ANALYSIS OF KOREAN EVANGELICAL SERMONS BASED ON THE FOUR SPIRITUAL LAWS OF CAMPUS CRUSADE FOR CHRIST AND PROPHETIC PREACHING

대학생선교회의 사영리 신학에 기초한 한국 보수적 복음주의 설교의 분석과 제안

A Dissertation

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

Howard Young-Kyong Kim

May 2017

This dissertation completed by

Howard Young-Kyong Kim

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee

K. Samuel Lee, Chairperson

HyeRan Kim-Cragg

Dean of the Faculty

Sheryl A. Kujawa-Holbrook

May 2017

ABSTRACT

ANALYSIS OF KOREAN EVANGELICAL SERMONS BASED ON THE FOUR SPIRITUAL LAWS OF CAMPUS CRUSADE FOR CHRIST AND PROPHETIC PREACHING

By

Howard Young-Kyong Kim

Upon graduating from two Presbyterian theological seminaries in the U.S. I was not quite ready to preach on Sundays, and I did not know what had gone wrong. After being engaged more than fifteen years in community-based nonprofit works at a family counseling center in L.A. and in community organizing work, an opportunity was presented to me to preach in a small Korean-American immigrant Presbyterian congregation for a few months. However, as I became a full-time resident pastor delivering weekly sermons, I had to re-study and re-shape my sermons so they first make sense to me and so they were ready to share with congregants. In the midst of this “holy” struggle to prepare biblical sermons I began to gradually realize that my old theological bases were laid on the Four Spiritual Laws, an evangelism principle of the Korean Campus Crusade for Christ (KCCC). This first learned theology from my mid-20s was strongly imprinted upon me, and it took more than ten years of self-study to unlearn it. Replacing my old theology of the Four Spiritual Laws (FSL) with one based on the study of the historical Jesus led me, eventually and gracefully, to move from FSL Preaching to biblical and prophetic preaching. Korean conservative evangelical preachers should make the same move toward adopting biblical and prophetic preaching approaches.

KEYWORDS: Four Spiritual Laws, KCCC, Evangelicalism, Preaching, Historical Jesus

SUMMARY

The Korean church in general enjoyed marvelous growth after the 1960s, but this growth was halted in the 1990s and began to decline from 2010 on. During all those church growth years the Four Spiritual Laws (FSL) evangelism principles played a major role in the work of many Christian leaders. However, they have also adversely affected church growth due to the many defects in them pointed out from their inception. Therefore, this Doctor of Ministry dissertation will analyze sermons by Korean fundamentalist and conservative evangelical preachers which I suspect were heavily based on the FSL of the Korean Campus Crusade for Christ (KCCC) and suggest a biblical and prophetic approach to preaching instead. FSL sermons are obviously based on the theology and ministry of the FSL evangelism principles originated by the late Rev. Bill Bright in the U.S. in the 1950s and introduced to Korea by the late Rev. Kim, Joon Gon shortly after they met. By defining the FSL evangelism principles, evangelicalism, fundamentalism, liberalism, historical Jesus study, and prophetic preaching, I began to write this project. The intended audience for this project is Korean evangelical preachers who have preached FSL sermons for years and their congregations to help them distinguish FSL sermons from non-FSL sermons. I could find no other professional research or written projects on FSL sermons, although there are a few articles on FSL and its effects on evangelism and church growth.

Chapter II of this dissertation reviews the history of evangelicalism in England and its transmission to the U.S. and Korea through missionaries over the last 130 years. This wave of evangelicalism has been divided into old and new evangelicalisms in the

U.S., with the former being called “Fundamentalism” and the latter called “Neo-Evangelicalism.” The words *evangelism* and *evangelicalism* are frequently confused and abused by many, both in the English and Korean-speaking worlds, and these terms are clarified in this dissertation. I also focus on how evangelicalism and liberalism have clashed and competed in the Korean church, with special attention given to KCCC and its founder, Kim, Joon Gon, and both dark and bright sides during the time of marvelous Korean church growth.

Having provided background information on both evangelicalism and evangelism along with minor works of progressive liberalism in the Korean church, I move in Chapter III to analyzing the FSL principles thoroughly in terms of their theologies of God, human beings, Christ, and salvation. With a theological understanding of each principle and the theology of FSL as described by Bright, this dissertation proceeds to offer extensive theological and biblical insights and knowledge to alter and develop the original FSL principles. This project shows how FSL principles were defective and weak in light of scriptural studies done by renowned scholars of the historical Jesus. In addition, this dissertation seeks to distinguish FSL sermons from non-FSL sermons. In order to be transformed to a non-FSL sermon from an FSL sermon, the sermon’s theological base in FSL has to be replaced. For example, biblical literalism needs to be exchanged for critical biblical interpretation.

After addressing the problems and effects of FSL principles and FSL sermons, I analyze two sample FSL sermons of distinguished megachurch evangelical preachers to prove my hypothesis. I analyze their sermons in detail to show why and how they reveal the theology of FSL principles in them. These sermons are drawn from biblical texts

without any evidence of exegetical work or historical awareness, nor with decent interpretation. Extensive comments are made on many parts of these sermons through the lenses of the theology of historical Jesus study and biblical hermeneutics. This dissertation presents why and how one can move from an FSL sermon by emphasizing historical Jesus study. To practice preparing and proclaiming biblically-rooted prophetic sermons, I suggest a model sermon not normally preached today in Korea. This prophetic and biblically-rooted model sermon shows how an FSL sermon based on the theology of FSL principles can be transformed to a non-FSL sermon based on historical Jesus studies. The model sermon also demonstrates a shift from a theology of "the Christ of faith" to a theology of the "historical Jesus." Thus, this dissertation asserts that the historical Jesus preached prophetic sermons, not FSL sermons. I delivered this prophetic model sermon as a sample non-FSL sermon on Resurrection Sunday recently. In this project, I objectively analyze this model sermon in order to emphasize the positive points of a non-FSL sermon. There needs to be a rebirth of biblically-rooted prophetic sermons these days because Bible shows that this is what sermons are supposed to be.

A well-prepared, non-FSL prophetic sermon will help congregants with the enhancement of their spiritual journeys and growth. So, in conclusion, I have added the important aspects of each step in the spiritual journey that all Christians in general take, hoping non-FSL sermons can improve these steps. Thus, this project encourages readers to move from FSL sermons to non-FSL sermons and from the 'Christ of faith' to 'historical Jesus,' through biblically-rooted prophetic preaching.

목차

TABLE OF CONTENTS

I. 들어 가는 말

A. 연구 문제의 제기

한국교회는 1960년대 부터 경이로운 수적 성장을 이루다가 1990년대에 이르러 성장의 둔화와 정체현상을 겪기 시작했다.[1] 이러한 수적 성장이 가능했던 요인들 중 하나는 한국대학생선교회(Korean Campus Crusade for Christ, KCCC)를 통해 널리 확산된 사영리(The Four Spiritual Laws)라는 개인전도의 성공을 들 수 있다.[2] 나는 이 전도원리로 부터 사영리 신학과 목회 및 사영리 설교가 형성되어,[3] 한국교회 성장의 핵심적인 역할을 했다고 본다. 반면 2000년대 초부터 시작된 교인수 감소현상의 원인들 중 하나는 사영리 설교가 새로운 시대와 함께 변화된 교인들의 요구를 충족시켜주지 못하고 있다고 본다. 즉 한국교회는 한 때는 사영리 설교로 급속한 부흥을 경험했고 이제는 쇠락을 맞이하고 있다. 이에 나는 한국교회 보수적 복음주의 설교자들의 사영리

---

[1] 이만열, “한국교회 성장과 그 둔화현상의 교회사적 고찰,” *교갱협 – 기독신보 공동포럼*, June 19, 1997. http://www.churchr.or.kr/news/articleView.html?idxno=2836 (Accessed February 29, 2016).

[2] 박용규, “특별기고-한국교회와 젊은이들 가슴에 선교의 불을 지핀 김준곤목사,” *국민일보*, September 30, 2009. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0000662704&code=23111111 (Accessed February 29, 2016).

[3] 김준우, “교회의 영적인 전쟁과 사영리 목회,” *한국기독교연구소*, January 16, 2008. http://www.historicaljesus.co.kr/xe/article/21286 (Accessed May 25, 2015).

설교의 문제점을 신학적으로 분석하고 그 보완점을 제시한다. 그리고 그 대안으로 역사의 예수 연구를 신학적 기반으로 하는 사영리를 탈피하는 예언적 설교를 제시한다.[4]

1. 연구 문제의 논의

나는 1970년대 후반에 미국내 한인 이민교회와 기독교 사립대학의 한국학생 동아리 모임을 통하여 처음으로 KCCC의 사영리 개인전도 원리를 배우게 되었다. 그 후 신학대학원에 진학해 목회학 석사학위(Master of Divinity)와 목회 상담학을 전공하여 신학석사 학위를(Master of Theology) 취득하고 목사가 되었다. 그러나 대학생 때 부터 각인된 사영리를 기반으로 하는 신학적 사고와 10여년간 신학교에서 배운 신학이 내면적으로 혼재하였다. 사영리에 기반을 둔 신학에 대한 내적갈등으로 인하여 사영리의 골자를 따르는 설교를 하는 것에 대한 갈등을 겪게 되었다.

그래서 매 주일 설교를 해야 하는 목회 보다는 재미한인을 돕는 한인가정상담소와 지역사회의 구조변혁을 꾀하는 비영리 기관에서 10여년 이상을 기관사역을 하였다.[5] 그 후 이민교회의 목회를 시작하면서 매주일 설교를 하게 되었는데 회고해 보면 이 때부터

---

[4] 송기득, *역사의 예수: 그는 누구이며 우리에게 무엇인가*? (서울: 기독교서회, 2009), 405. 송기득은 '역사적 예수'는 "Historical Jesus 를 그대로 옮긴 말인데 이 말에는 역사의 예수가 지닌 '역사적 의미'까지 포함될 수 있으므로, 역사에서 실제로 살았던 예수를 가리키는 말로는 '역사의 예수'가 훨씬 알맞다"고 본다. 안병무도 *갈릴래아의 예수*에서 '역사의'를 사용하였고 나도 동의한다.

[5] 미국 엘에이 소재 한인가정상담소에서 상담실장으로(1996-2000), 그리고 Industrial Areas Foundation(IAF)의 남가주 조직체인 ONE LA 에서 Organizer 로 일했다(2000-2006).

사영리를 탈피하는 탈사영리 설교를 모색하게 되었다. 이 때 부터 알게 된 역사의 예수 연구는 사영리 설교로 부터의 이탈을 가능하게 하여 성경적이며 예언적인 설교로 가는 길을 안내해 주었다고 본다. 사영리에 바탕을 둔 신학의 문제점은 옥한흠의 사영리에 대한 관점을 통해 볼 수 있다. 옥한흠은 사영리 전도원리를 설명하며 "이 작은 책자를 이해하면 성경전체를 읽는 것과 같습니다"라고 했다.[6] 하지만 이 원리들은 성서와 그리스도인의 삶의 현실적 정황을 전인적, 역사적 그리고 통전적으로 해석하지 못하며 단순히 네 가지의 간단한 영적원리를 동의하면 구원을 받는다는 것에 초점을 두고 있다. 사영리 원리가 한 때는 복음전도 및 교회성장에 중요한 역할을 했지만 나는 사영리 설교나 목회가 이제는 한국 개신교인들이 교회를 떠나는 이유들 중 하나가 된다고 생각한다. 따라서 이 연구는 탈사영리 설교로 전환하는 것이 목회와 설교현장에서 시급하고 중요하다고 본다.

2. 연구할 의제 논의

통계에 의하면 2000년대에 이르러 한국교회는 수적으로 감소의 길로 들어서게 되었다.[7] 이러한 전반적인 한국교회의 하락세는 강단의 설교들과 무관하지 않은데 그

---

[6] 옥한흠, "영생을 얻게 되는 영적원리 4 가지." *새군산 교회*, February 19, 2008. http://blog.daum.net/_blog/BlogTypeView.do?blogid=0IICk&articleno=2368645 (Accessed March 3, 2016.

[7] The Christian World Monitor, "*한국교회 전반적인 하락 추세 뚜렷*," October 15, 2014. http://www.cwmonitor.com/news/articleView.html?idxno=40891 (Accessed September 15, 2015).

이유는 목회에 있어서 설교가 차지하는 횟수나 비중이 크기 때문이다. 설교강단에서 전해지는 대부분의 사영리 설교의 주된 공통점은 KCCC의 사영리 개인전도 원리를 신학적 기반으로 삼고 있다.[8] 이런 이유로 이 연구에서는 사영리의 근간이 되는 신론, 인간론, 기독론 그리고 구원론을 하나씩 구체적으로 설명한 후, 이들을 다시 역사의 예수 연구의 관점에서 보완한다. 그리고 역사의 예수 연구를 기반으로 하는 탈사영리이며 예언적 설교를 제시한다. 탈사영리 설교는 전인성, 통전성 그리고 역사성을 중히 여기므로 사회의 정치, 경제, 문화와 관련하여 기독교인들이 어떻게 이 시대를 읽고 해석하며 살아내야 할 지를 선포하는 예언적 설교이다.

B. 사용된 문헌자료의 평론적 검토

사영리 개인전도 원리를 개발한 빌 브라이트(William R. “Bill” Bright)의 저서들 중 한국어로 번역된 *CCC 10단계 성서교재*와 *교범*을 중심으로 사영리 원리에 대해 충분한 이해와 검토를 하였다. 그리고 이 연구의 핵심에 해당하는 사영리 개인전도 원리 책자인 *사영리에 대하여 들어 보셨습니까?*는 부록으로도 첨부하였으며[9] 이에 대한 비평의 글도

---

[8] 김준우.

[9] Here’s Life. “*사영리에 대하여 들어 보셨습니까?*” A Ministry of Campus Crusade for Christ Australia. http://4laws.com/laws/downloads/KknEng4pWB04Jul.pdf. (Accessed January 2, 2016).

살펴 보았다.[10] 또한 David W. Bebbington의 저서인 *영국의 복음주의: 1730 - 1980* 에서 그는 복음주의의 특성을 회심주의, 행동주의, 성서주의, 그리고 십자가 중심주의로 규정했으며 이들이 시대마다 회심주의에서 십자가 성서주의로 각각 그 강조점들이 달라진 점을 발견했다.[11] 한편 박용규의 *한국 복음주의의 태동*과 *한국교회를 깨운 복음주의 운동*, 김명혁의 *복음주의 운동과 한국교회* 그리고 한국복음주의협회에서 발행한 저서등을 통하여 한국의 복음주의 운동의 태동과 변천사도 살펴 보았다. 여기에는 KCCC에서 발행한 서적이나 글들과 과거에 이 단체의 경험을 가진 제자들이 저술한 글을 통하여 한국의 복음주의와 사영리 신학이 어떠한 공통의 배경을 가지고 있는지를 충분히 알 수 있었다.

사영리 설교의 비평을 위해서 정용섭의 설교비평의 글을 참고했는데 민영진은 정용섭의 설교비평을 "객관적이면서, 정중하고 진지한 때로는 비장한 설교비평을, 때로는 화가 날 만큼 솔직한 비평을, 그것도 일반 상식 수준에서가 아니라 그 설교자에 대한

---

[10] Kellog, Joshua J. "The Four Spiritual Laws: An Analysis of Campus Crusade's Method of Evangelism." *Liberty University*, 2002. http://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1278&context=honors. (Accessed October 1, 2015). 그리고 Roberts, Mark. "Flaws of Four Spiritual Laws." *The Expository Files*, November, 2010. http://www.bible.ca/ef/topical-flaws-in-the-four-spiritual-laws.htm (Accessed October 1, 2015).

[11] David. W. Bebbington, *영국의 복음주의: 1730-1980*, trans. 이은선 (서울: 한들, 2009), 15-37.

객관적 자료를 근거로 한 전문 관찰자의 평을 듣게" 된다고 한다.[12] 다음으로 송기득의 *역사의 예수*와 마커스 보그의 *새로 만난 하느님* 및 *기독교의 심장*은 역사의 예수 연구에 대한 더 깊은 이해를 도우며 탈사영리 신학을 가능하게 한다. Thomas Long의 저서인 *증언하는 설교*는 '성경적 설교'에 대한 폭 넓은 이해를 가능하게 하여 탈사영리 설교에 대한 신학의 지평을 넓혀 준다. 또한 사영리 설교를 비평하는 과정에서 예언적 및 해방의 설교를 설명하는 저서들을 참고하였다. 이들은 Leonora Tubbs Tisdale의 *Prophetic Preaching*, Walter Brueggemann의 *Prophetic Imagination*, 그리고 Justo L. Gonzalez 와 Catherine G. Gonzalez의 *Liberation Preaching* 등이다.

C. 연구방법

한국대학생선교회(KCCC)의 창립자인 김준곤과 한국에서 사역했던 Nills Witmer Becker는 "하나님은 전세계의 전도를 돕기 위하여 한국을 선택하셨다"고 술회한다.[13] Becker는 1958년 이래 KCCC를 통해 223,000명의 학생들이 그리스도를 영접했고 3백만명 이상이 개인전도 기본훈련을 받았다 한다.[14] 그러나 이러한 대부흥 뒤에는 KCCC의 어두운 역사도 공존하고 있다. 특히 1970년대의 사역과 전도운동의 명암을

---

[12] 민영진, "정용섭 목사의 설교비평에 대해," *대구성서아카데미*, April 28, 2006. http://dabia.net/xe/comment/8864 (Accessed February 29, 2016).

[13] Nills Witmer Becker, *Fireseeds from Korea to the World* (Singapore: Campus Crusade for Christ International, 2007), 225.

[14] Ibid., 224.

살펴서 그가 자신의 시대를 신학적으로 어떻게 이해하고 해석하고 행동했으며 어떠한 발언을 했는지를 되짚어 본다. 이는 그의 사역이 한국교회에 지대한 영향을 끼쳤기에 그 내용을 공적으로 평가해 볼 필요가 있기 때문이다. 그의 신학 사상과 기독교 지도자로의 공적인 언행은 지금도 그의 많은 제자들의 설교 및 강연을 통하여 긍정적으로 전수되고 있기에 여기에 대한 객관적인 검토와 평가는 중요하다. 그 하나의 예로 경기도 안산의 K 목사는 "사영리로 6만명의 재적성도를 일구었다"고 KCCC의 52주년 기념식에서 간증을 하였다.[15] 이처럼 김준곤과 사영리 개인전도 훈련 및 이의 전파가 한국교회와 교회 지도자들에게 끼친 영향은 실로 막강하며 나는 지금도 그러한 사영리 신학과 목회 및 설교가 한국교회를 강점하고 있다고 본다. 많은 한국의 대형교회를 개척하여 성장시킨 그의 제자들은 아직도 사영리 신학의 한계나 폐해를 인지하지 못하고 있으며 설령 인지한다 해도 다른 대안을 흔쾌히 환영하지 못한다. 그러나 미미하지만 이미 한국교회 안에 서서히 불고 있는 새로운 신학 기류들 중 하나인 역사의 예수 연구는 오랫동안 사영리 신학에 머물러 있다가 탈피하려는 사람들에게 새로운 돌파구를 제공해 주고 있다. 그래서 이 연구에서는 역사의 예수 연구를 신학의 기반으로 하는 탈사영리 예언적 설교로 전환할 것을 제안한다.

[15] 홍진우, "김인중 간증: 사영리 전도로 6 만 재적 성도 일궜다," *청계산기도원*, November 13, 2010. http://cafe.naver.com/cgsgidowon/6450 (Accessed October 1, 2015).

D. 사용된 용어의 정의

1. 사영리 개인전도 원리

사영리의 개인전도 원리들은 미국에서 CCC라는 전도단체를 창립한 빌 브라이트(Bill Bright)가 1965년에 전도용으로 만들었다. 브라이트에 따르면 이는 "예수의 지상명령(The Great Commission)의 실현과 성취를 위하여" 만든 것으로 그는 이 원리들을 기독교의 기본 및 복음의 핵심적 원리로 이해한 것이다.[16] 후에 자세히 설명할 이 네 개의 영적 원리들은 신학에서 신론, 인간론, 기독론, 그리고 구원론이라 칭한다.[17] 본 연구의 제 4장의 둘째 주제인 '사영리 신학의 분석과 역사의 예수 연구의 관점으로의 보완'에서 이 네 개의 원리들을 자세히 설명하여 역사의 예수 연구의 관점으로 볼 때에 이 원리들의 부족한 신학적 내용들을 보완한다. 복음주의권에서 이 네 가지 사영리 원리들은 사영리 신학과 사영리 목회를 형성하여 결국은 사영리 설교의 근간을 이루게 되었다. 물론 복음주의권에서도 근래에는 사영리라는 단어 조차 거의 사용하지 않지만 그들의 설교 내용은 근본주의 및 보수주의에 깊은 뿌리를 내리고 있는 사영리 설교이다.

---

[16] 김정혁, 임진혁, 최민숙, 최요섭, 허욱, and 오세규."*전도 방법론: 사영리 전도방법*." *DreamWiz,* October 14, 2010. http://report.dreamwiz.com/view/11046456/ (Accessed October 1, 2015). 1.

[17] Ibid.

2. 복음주의

Evangelism을 한국어 검색창인 Naver 영한사전으로 검색하면 그 뜻이 “복음전도”와 “복음주의”로 나온다. 그리고 Evangelicalism도 역시 “복음주의”로 나온다.[18] Evangelism은 복음주의 보다는 “전도” 혹은 “전도주의”가 더 정확한 뜻이다. 그러나 기쁜 소식(Good News) 혹은 복음(Gospel)이라는 뜻의 헬라어인 유왕겔리온(εὐαγγέλιον)에서 파생된 Evangelism, Evangelical, Evangelicalism등의 단어가 혼용되기 때문에 복음, 복음주의, 전도등의 용어들이 늘 혼용되고 있다. 양희송은 “'복음주의'라는 명칭에서 하나의 '이즘(Ism)'을 연상하고서 정교하게 이루어진 신학체계를 기대했다면 실망스러울 수도 있다. 그러나 복음주의는 한번도 '이즘'이었던 적이 없다 … (중략) … 오히려 역동하는 운동으로 이해하는 것이 더 실재에 근접한 이해방식일 것”이라며 …. '복음주의 운동(Evangelical Movement)'이란 표현이 옳다”고 한다.[19] 김명혁은 복음은 예수님이 전해 주고(막 1;14), 사도바울을 중심으로 어느 정도 체계를 갖춘(롬 1:1-17) 복된 소식으로 이해될 수도 있다고 한다.[20] 이 처럼 복음주의는 사용하는 정황에 따라 복음서에서 시작된

---

[18] Naver 인터넷 사전. http://endic.naver.com/search.nhn?sLn=en&dicQuery=evangelism&query=evangelism&target=endic&ie=utf8&query_utf=&isOnlyViewEE=N&x=29&y=15.(Accessed January 6, 2016).

[19] 양희송, “너희가 복음주의(Evangelicalism)를 아느냐?” *Post-Evangelical*, October 28, 2009. http://post-evangelical.tistory.com/66 (Accessed November 1, 2015).

[20] 김명혁, “복음주의 운동과 한국교회,” *복음주의, 근본주의, 개혁주의 비교 (신복윤 교수)*, 서울: Nuri Media Co, 2002. Pdf–Adobe Reader. (Accessed October 1, 2015). 88.

복음의 전파와도 관계가 있다. 그러나 기독교 역사에 대두된 복음주의는 훨씬 나중에 종교개혁 운동과 함께 일어난 일련의 교파를 초월한 유럽의 교회정화 운동의 하나이다.

3. 근본주의-보수주의 신학

한국 교회의 상황에서 근본주의와 보수주의가 매우 가까운 동의어로 사용되고 있고 대부분의 기독교 지도자들은 자신들이 보수주의자로 불리기를 원하지 근본주의자로 불리는 것은 달가워 하지 않는다. 그래서 인지 강근환은 한국교회의 시작은 보수주의라고 주장한다.[21] 그러나 1951년에 신사참배 문제로 고려파가 분열되고, 아빙돈 주석의 번역으로 인한 성서관의 차이로 보수를 대표하는 박형룡측과 진보를 대표하는 김재준측으로 1953년에 갈라 서게 되었다.[22] 이 때 부터 보수주의 신학과 자유주의 신학이 자리를 잡게 되었으며 장로교회는 예수교장로회(예장)측과 기독교장로회(기장)측으로 갈라졌다.[23] 그 후 1960년 예장은 친에큐메니컬 WCC 진영의 통합측과 반에큐메니컬 NAE 진영의 합동측으로 다시 분열을 겪었다.[24] 이로써 신사참배 문제로 갈라졌던 고려파를 중심으로 하는 근본주의 계열과, 친에큐메니컬과 반에큐메니컬 진영의

---

[21] 강근환, "한국교회 신학의 흐름과 전망," *성결신학연구소: 강근환자료실.* http://sgti.kehc.org/data/person/kang/1.htm (Accessed October 15, 2015).

[22] Ibid.

[23] Ibid.

[24] Ibid.

보수주의가 나오게 되고, 기장은 진보 및 자유주의로 불리게 된다. 이러므로 기장을 제외한 모든 한국교회는 근본주의 및 보수주의 신학의 자리에 놓이게 되었다.

4. 진보주의-자유주의 신학

근본주의-보수주의 신학에 대칭 구도를 이루는 근-현대의 진보주의-자유주의 신학을 강근환은 다음과 같이 다시 둘로 나눈다. 하나는 주로 기장측의 민중신학으로 구체화된 사회참여 행동주의이고, 다른 하나는 기감(기독교 감리회)측의 종교신학을 추구하는 문화적 자유주의다.[25] 이 중에 사회참여 행동주의는 보수주의 측의 한국교회가 급성장을 하는 동안에 인권과 민주화 투쟁등에 참여함으로 많은 고난을 경험하였다. 이런 와중에 한국이라는 특수한 유신독재의 현장을 배경으로 한국의 신학자들에 의해 발전된 '한국신학'이 민중신학이다.[26] 이 민중신학은 한국교회 강단에 사영리 설교가 주류를 형성해 갈 때에 소수이지만 예언적 설교로 그 시대의 소명을 담당하였다. 한국 교회 강단의 예언적 설교의 모델은 이 때에 발생했다고 볼 수 있다.

5. 역사의 예수 연구

신학에서 예수를 이해할 때에 부활 후의 신앙의 그리스도에 중점을 두느냐 아니면 부활 전 팔레스타인 땅에 살았던 역사의 예수에 중점을 두느냐를 두고 역사적으로 다양한

---

[25] 강근환, 13.

[26] Ibid., 14.

연구들이 있었다.[27] 송기득은 "오늘날 한국의 보수교회나 아메리카 제국의 교회엔 역사의 예수는 없다"고 주장한다.[28] 그는 "역사의 예수와 신앙의 그리스도는 아무런 관계가 없다"면서 "역사의 예수 없이도 신앙의 그리스도를 생각할 수 있고, 신앙의 그리스도 없이도 역사의 예수를 추론할 수 있다"고 역설한다.[29] 성서의 네 복음서에 소개된 예수는 신앙의 그리스도이며 "예수는 그리스도이다"라는 믿음과 고백을 수용하는 예수 '믿음이'들에게 도움을 준다. 그러나 예수를 따르려는 예수 '따르미'들에게는 턱없이 부족하므로 더 많은 연구가 필요하다. 그러므로 송기득은 하나님과 인간 사이에 중보자 없이도 하나님과 하나님 나라를 직접 경험할 수 있다고 외친 역사의 예수는 전통적인 "속죄론, 삼위일체론, 양성론, 육화론 따위와는 상관이 없다"고 결론 짓는다.[30] 그는 신앙의 "그리스도교가 역사의 예수가 벌인 하느님나라 운동을 실현하려면 그 자체를 해체하고 예수를 따라야" 한다고 주장한다.[31] 이러한 상황에서 한국교회의 보수적 복음주의권의 사영리 설교는 근본주의 신학을 고수하며 신앙의 그리스도를 전파하고 있다. 그러므로 역사의 예수에 기반을 두는 탈사영리 설교는 복음주의 설교가들에겐 커다란 도전이 되지만 동시에 새로운 설교로의 기회가 될 수 있다.

---

[27] 송기득, 37-50.

[28] Ibid., 358, 388-92.

[29] Ibid., 392-94.

[30] Ibid., 394.

[31] Ibid., 397.

6. 예언적 설교

역사의 예수 연구가 사영리 신학과 많이 대조되듯이 예언적 설교 역시 탈사영리 설교의 모델이므로 복음주의 설교가들이 추구해 보아야 할 설교이다. 예언적 설교는 일찌기 남미에서 발생한 해방신학과 맥을 같이 하며 한국 교회에서는 1970년대에 형성된 민중신학과 맥을 같이 한다. "예언적"이라는 말에는 물론 보수주의자들이 선호하듯이 '미래에 대해 무엇을 미리 말한다'는 뜻이나 또는 자유주의자들이 말하는 '현세에서의 변혁'도 분명하게 자리하고 있다. 그러나 그 보다는 "우리 주위를 지배하는 문화에 대한 의식과 인식으로 양육하고 돌보며 환기시키는 것을 책무로 한다."[32] 그러므로 예언적 목회나 설교는 설교자에게 그 중요성은 인정되지만 늘 사려깊은 내면의 성찰, 탁월한 현실의 분석, 그리고 세심한 성서의 이해와 적용이 요구되기에 많은 설교자들이 예언적 설교를 회피한다.

E. 예상하는 청중

1970-80년대 대학에서 사영리를 배우고 신학을 마치고 설교자가 된 이들의 설교가 현재까지 얼마나 사영리적인지를 알려주고 싶은 것은 나의 경험에 기인한 부채의식의 작용이기도 하다. 비록 현재 대부분의 설교에서 사영리라는 단어를 더 이상

---

[32] Walter Brueggemann, *The Prophetic Imagination. 2nd ed*. (Minneapolis: Augsburg Fortress, 2001), 2-3.

자주 사용하지 않지만 이들의 설교가 얼마나 사영리 신학에 기반을 두고 있는지를 설명하고 싶다. 최형묵은 대학 입학 직후 때까지만 해도 KCCC의 순장 훈련을 받던 자신을 "가장 표준적인 기독교인 가운데 한 사람"이었다고 회상하며 후에 이러한 사영리 신앙에 대해 의문을 갖기 시작하면서 "점차 전혀 다른 기독교가 (한국에) 존재한다는 사실을 알게 되었다"고 고백한다.[33] 그러므로 일차적인 청중은 보수적 복음주의 설교자들 중에 사영리 설교를 탈피하고 싶은 사람들이다. 또한 부차적인 청중은 교회안에서 신앙의 길을 잃었다고 고백하는 불특정 다수이다. 이 청중에게 사영리 설교의 한계와 폐해를 설명하고 싶다. 사영리 설교에선 늘 구원의 확신을 얻은 후에 전도와 주일성수 및 헌신봉사로 더 큰 축복을 구하며 천국을 소망하게 한다. 이 상황의 청중들은 설교가 왜 교단과 교파나 성서본문과 관계없이 늘 비슷하게 결론을 맺게 되는 지를 잘 모른다. 그러나 이제 청중의 지성을 무시하지 않으며 감정에 치중하거나 휘둘리지 않고 시대와 역사의 책임을 외면하지 않는 설교를 들어야 한다.

F. 연구 범위와 제한

이 연구는 사영리 원리에 신학의 기반을 둔 사영리 설교의 한계를 분석하고 대안으로 예언적 설교를 제시한다. 달리 말하면 설교의 신학 기반을 사영리 신학이 아닌 역사의 예수 연구에 두어 탈사영리 설교로 전환하는데 도움을 주려는 것이다. 한국교회의

---

[33] 최형묵, *한국 기독교의 두 갈래 길* (서울: 이야기쟁이 낙타, 2013), ii-iii.

쇠락의 원인들 중의 핵심은 설교에 있다고 보기에 복음주의 설교자들의 설교를 비평하고 분석하여 그 설교들이 내포하고 있는 사영리 신학의 중심요소들을 먼저 살피려 한다. 한국교회에서 선포되는 설교는 복음주의 설교자들의 설교가 대부분이기에 그들의 설교를 접하기는 쉽지만 그 중에 부록에 첨부한 대로 두 편만을 선정하여 비평한다. 그러나 이들 두 편의 설교에서 비사영리의 측면에 대해서는 비평을 자제한다. 물론 복음주의 설교자들이 교세확장에 대단한 역할을 했다는 것은 부인할 수 없지만 이들의 목회전반에 관한 비평이나 목회의 건강성 등에 대한 사항들은 이 연구의 범위를 넘어서는 것이기에 이 논문에서는 다루지 않는다. 그동안 한국교회의 신앙형성과 부흥에 있어서 복음주의 설교가의 역할이 매우 컸다고 하여 모든 대형교회의 부정적인 면들을 복음주의 설교자들의 잘못으로만 돌리지는 않는다. 이 문제는 훨씬 복잡하여 그리 간단하게 단정지을 수 없기 때문이며 이 논문은 다만 새 시대를 위한 탈사영리 설교를 대안으로 제시하는 것으로 연구의 범위를 제한한다.

G. 논문의 독창성과 공헌

한번의 설교로 많은 사람들을 구원에 이르게 한다는 것을 소위 대중추수주의라 한다. 대중추수주의를 중히 여기는 복음주의 설교가에게 사영리 전도원리와 교회의 수적 성장은 매우 중요하다. 그래서 사영리 원리가 한국교회의 전도, 부흥 그리고 교회성장의 이유로 자주 소개되곤 한다. 그러나 사영리 원리와 관련하여 사영리 신학과 연관된

성서해석이나 사영리 설교를 분석하거나 비평하는 논문이나 연구물은 찾을 수 없다. 다만 사영리 신학과 사영리 목회에 대한 신학의 문제나 목회의 한계와 폐해등은 한인철과 김준우를 통해 매우 간략하게 발표된 것 뿐이다.[34] 그러므로 이 연구는 사영리 전도원리가 나중에 사영리 신학 및 목회 그리고 사영리 설교로 변화되었다는 것을 보여주는 흔치 않은 연구 논문이다. 또한 이 연구는 사영리 설교를 탈피하여 역사의 예수 연구를 기반으로 하는 예언적 설교를 추구하는 이들에게 하나의 유용한 안내가 되기를 기대한다. 설교가 변하면 청중의 신앙형성이 달라지듯이 교회를 등진 사람에게 탈사영리 설교를 들어보게 하고 싶다. 이는 사영리적 신앙체계를 벗어나 자유와 해방, 생명과 정의 및 평화의 신앙세계로 들어가는 길이 되기 때문이다.

H. 논지의 흐름

제 1장인 '들어가는 말'에서 나의 사적인 경험에 근거한 핵심적인 연구문제의 제기를 통해 연구문제의 논의 및 연구할 의제의 논의를 한다. 이 논문에서 사용할 문헌자료의 평론적 검토 및 이 연구에서 사용할 방법들을 소개하고 이 연구에서 사용한 용어들을 정의하며 예상하는 청중과 연구의 범위와 제한성 및 독창성과 공헌을 설명한다.

---

[34] 참고문헌에 나와 있는대로 김준우가 <월간 프리칭>에 기고한 글인 "교회의 영적인 전쟁과 사영리 목회"와 한인철이 <예수목회 세미나>에서 발표한 것을 간추린 내용이 있다.

제 2장인 ‘한국교회의 복음주의의 역사와 현황’에서는 영국과 미국의 복음주의의 역사로 시작하여 한국으로 전래된 복음주의를 설명한다. 특히 미국의 복음주의와 한국교회의 복음주의 간의 연관관계를 살펴봄으로 한국의 근본주의 및 복음주의 진영의 사회봉사 및 참여가 근현대 진보주의 및 자유주의 신학의 에큐메니컬 진영의 정치 및 사회개혁과 어떻게 다르며 어떤 차이점들을 보이는지를 살펴본다.

제 3장인 ‘사영리 목회의 전파와 영향’에서는 미국에서 시작된 사영리 개인전도 원리의 태동과 그 영향 및 현재를 거론한 후 사영리가 한국으로 전래되어 미국보다 더 빠르게 확산된 성공사례등을 다룬다. KCCC의 열정과 전대미문의 부흥, 그리고 부패한 군사독재 유신정권과의 밀착관계 등도 살펴 보게 된다. 또한 이미 KCCC를 떠난 간사들의 경험도 경청하여 사영리 전도원리가 사영리 신학과 목회로 지배적인 자리를 잡게 되는 과정에서 복음주의 신학자, 목회자 그리고 설교가들은 어떻게 성서를 이해했는지를 살펴 본다. 당시의 사회 및 정치에 대한 성서의 이해와 적용이 결국은 근본적 그리고 보수적 복음주의 교세의 확장을 이루어 이 흐름은 지금도 한국교회의 지배적인 신학과 목회 및 설교를 계승하고 한다.

제 4장인 ‘한국교회 복음주의자들의 사영리 설교의 분석’에서 먼저 복음주의권 교회들의 교세를 약술한 후 사영리 원리 및 신학을 네 개의 부분으로 설명한다. 즉 신론, 인간론, 기독론, 그리고 구원론을 CCC의 입장에서 설명하고 그 한계점을 분석하여

보완한다. 이 과정에서 사영리 신학의 폐해와 부족을 보완하기 위해 역사의 예수 연구를 바탕으로 하는 대안의 신학을 설명한다. 이는 이 논문이 추구하는 중요한 목적인 사영리 설교 두 편을 분석하기 위한 준비 단계이다. 각 설교의 분석에서는 사영리 요소들을 확인하고 그 원리들의 신학적 한계들을 설명하고 그에 상응하는 대안의 신학 요소들을 추가로 설명한다.

제 5장인 '탈사영리 및 예언적 설교와 영적성숙'에서 이 연구자는 탈사영리이며 성경적인 예언적 설교 한 편을 작성하여 이를 역사의 예수 연구의 관점에서 분석한다. 이 후에 탈사영리 설교의 모델과 장점들을 설명함으로 역사의 예수 연구의 신학의 기반들을 대안으로 서술한다.

제 6장인 "나오는 말"에서는 한국교회의 설교의 현장을 개괄식으로 고찰하여 왜 탈사영리 설교로 전환해야 하는 이유를 재론하고 이 과정에서 역사의 예수 연구를 기반으로 하는 예언적 설교가 어떻게 도움이 되는지를 설명한다. 그리고 마지막으로 이 연구를 통한 개인적인 성찰과 배움에 대해 서술한다.

II. 한국교회 복음주의의 역사와 현황

A. 영국과 미국의 근본주의 및 복음주의의 시작 과 변천사

David W. Bebbington은 *영국의 복음주의: 1730-1980*에서 복음주의를 “1730년대 이후에 영국에 존재했던 대중적인 개신교 운동”으로 규정한다.[35] 좀 더 과거로 돌아가면 독일에서 촉발된 16세기 기독교의 종교개혁 때에 “오직 성경으로 Sola Scriptura”를 외치던 운동이 곧 복음주의의 뿌리라 할 수 있다. 물론 복음을 전한다는 의미에서 Evangelism은 예수님의 시대부터 시작되었다고 할 수 있다. 하지만 종교개혁 때에 복음을 새롭게 이해하고 그것을 관철하기 위해 “오직 성경으로”라는 슬로건을 내 건 사람들과 그들을 지지하는 사람들을 “복음주의자”로 부르기 시작했다. 한편 마틴 루터의 종교개혁 후에 각 교파별로 정립되었던 고전의 정통주의 Orthodoxy에 반하여 일어났던 독일의 경건주의 Pietism은 Philip Jacob Spener등이 주축을 이루게 된다.[36] 모라비안 교도들과 친분이 있던 스페너는 감리교 Methodist Church를 창시한 요한 웨슬리(John Wesley)와 합세하여 미대륙과 영국을 연결하는 새로운 부흥운동을 일으켰는데 이를 복음주의 운동의 효시로 볼 수 있다. Bebbington은 이 때에 이미 “복음주의적evangelical”이란

---

[35] D. W. Bebbington, *영국의 복음주의: 1730-1980*, trans. 이은선 (서울: 한들, 2009), 13.
[36] 김명혁, 90.

용어를 썼으며 “1531년에 토마스 모어 경(Sir Thomas More)은 종교개혁의 지지자들을 ‘복음주의자들 Evangelicalles’” 이라 불렀다.[37] Bebbington은 1793년에 이미 영국에선 “*The Evangelical Magazine*”이 발행되었는데 단순히 “복음에 속하는”것을 지칭할 때는 소문자 evangelical로 쓰고, 1730년대 부터 시작된 복음주의 운동을 의미할 때는 대문자 Evangelical을 사용했다고 한다.[38] 김명혁도 17세기 말엽 독일의 Spener를 중심으로 하는 “경건주의 Pietism,” 그리고 18세기 중엽 영국의 웨슬리와 조지 횟휠드(George Whitfield)를 중심으로 하는 “복음주의 각성운동 Awakening,” 그리고 18세기 중엽과 19세기 초 미국의 조나단 에드워즈(Jonathan Edwards), 조지 횟휠드(George Whitfield), 티모디 드와이트(Timothy Dwight) 등을 중심으로 일어난 미국의 “대각성 운동 Great Awakening”과 “2차 대각성 운동 Second Great Awakening” 등을 일련의 복음주의 운동으로 정의한다.[39]

위에 언급한 미국의 복음주의 운동은 한국교회에 지대한 영향을 미쳤는데 이것은 근본주의적인 성격을 지니고 있다. 현재 한국교회에 영향을 미치고 있는 미국의 근본주의는 바로 오늘날 우리가 알고 있는 복음주의와 그 뿌리가 같다는 것을 홍정수는 다음과 같이 설명한다.

---

[37] Bebbington, 13.

[38] Ibid., 14.

[39] 김명혁, 90-91.

> 1920년대 미국에서 발생한 개신교의 초교파적 보수주의 운동인 이 신학사조는 당시의 일체의 비판적 신학 사조들, 여컨대, 현대주의, 자유주의 신학, 특히 각종 진화론에 대하여 조직적이고 전투적인 자세로 대항하였다. 이 사조는 성서의 무오성(無誤性)과 성서에 나타난 기독교의 초자연적 진리를 수호함으로써 기독교의 본질적이고 근본적인 교리를 재확인하려 했던 일종의 교리수호 운동이다. 근본주의는 오늘날도 그 명맥을 뚜렷이 유지하고 있지만, 오늘날에는 주로 "복음주의" Evangelicalism라는 이름으로 통하고 있다.[40]

그러나 후에 새로 발전한 유럽의 자유주의 신학이 미국으로 유입되면서 미국에서 증대되는 자유주의 신학에 긴장한 복음주의권에서는 이를 저지하려는 강력한 반동적인 신학의 움직임이 일어나기 시작하였는데 이를 근본주의 운동의 효시라 한다. 19세기 중반부터 시작된 복음주의권의 분열은 한편으로 현대주의 및 자유주의권의 사회변화를 위한 "사회복음"을 옹호하는 그룹으로 형성되었고, 다른 한편은 성서의 초자연적 기적등을 강조하며 전통의 교리를 지키려는 근본주의 그룹으로 나뉘게 된다. 그러나 1920년대를 지나며 미국의 복음주의자들은 분열을 맞이한다. 이 때부터 근본주의는 세분화 되어 갔는데 이들 중 한 쪽을 신근본주의(Neo-Fundamentalism)라 부르고 좀 더 유연한 쪽을 신복음주의(Neo-Evangelicalism)라 부르는데 이들이 1947년 풀러신학교 Fuller Theological Seminary를 세운다. 비슷한 때 미국에서 복음주의협의회가 1942년에

---

[40] 홍정수, "근본주의 신학-홍정수," *에셀나무 Blog*, October 6, 2005. http://blog.naver.com/2002talmid/40018247137 (Accessed October 15, 2015).

창설되고 10년 후에는 세계복음주의협의회가 창설되고 1950년대에 대중적 복음주의자 빌리 그래함(Billy Graham)이 알려지기 시작한다.

Bebbington은 복음주의의 특징을 “삶이 바뀌어야 할 필요가 있다는 믿음인 회심주의(Conversionism), 복음을 실현하려고 노력하는 행동주의 (Activism), 성경에 대한 특별한 존중인 성경주의(Biblicism), 십자가 상에서 당하신 그리스도의 희생에 대한 강조인 십자가 중심주의 (Cruicentrism)”로 정리한다.[41] 그러나 박만은 지금까지 한국에 많은 영향을 끼치고 있는 미국 복음주의의 특징을 “개인주의, 보수주의, 지엽주의, 미국 중심의 승리주의와 폭력성”으로 규정하며 이들은 비복음적이며 한국 복음주의에도 이러한 특징에 근거한 교회의 상처가 있다고 평가 절하한다.[42] 송기득 역시 “한국교회 보수 지도자들은 아메리카 제국의 패권주의를 찬양하는 ‘찬미讚美주의’도 모자라, 심지어 ‘숭미崇美주의’를 내세움으로써, ‘역사의 예수’가 로마제국의 패권주의에 맞서 펼친 ‘하느님나라 운동’을 내놓고 팽개쳤다”고 비판한다.[43] 한 동안 미국 미시건주의 Mars Hill 성경교회를 개척하여 대형 복음주의 교회로 성장시켰으나 *사랑이 이긴다(Love Wins)*는 책을 저술한 후, 복음주의권은 물론 자신의 교회와도 신학의 이해 차이로 인해 교회를

---

[41] Bebbington, 16.

[42] 박만, “십자가 신학의 빛에서 본 미국의 보수적 복음주의,” 서울: Nuri Media Co, 2002. Pdf–Adobe Reader. 287.

[43] 송기득, 340.

사임한 목사 Rob Bell은 “복음주의라는 좋은 단어가 현재 미국에서는 매우 잘 못 사용되고 있어 구토가 날 지경”이라고 말한다.[44] 그는 이제는 복음주의가 “반동성애, 반과학적, 반이민”으로 알려졌다며 이는 모두를 사랑으로 끌어 안아야 하는 복음주의의 원뜻을 잊어버렸다고 한탄한다.[45] 이와같이 오늘날의 미국과 한국의 복음주의는 본래의 정신을 잊어버리고 표류하고 있다고 말할 수 있다.

B. 한국 근본주의 및 복음주의 운동의 시작과 변천사

한국에 전해진 복음은 김명혁의 말 대로 “성경의 권위와 무오성, 그리스도의 처녀탄생, 그리스도의 신성과 대속적 죽음, 그리스도의 육체의 부활 및 천년왕국의 임박한 도래 등”을 복음의 근본요소로 규정하는 ‘근본주의적’ 복음주의 운동이다.[46] 이것은 이미 미국에서 수 차례에 걸친 교파 및 신학교등의 분열을 초래했고 많은 교단들도 분열을 경험한 운동의 연장선 상에 있다. 이러한 미국교회의 영향을 받은 한국교회도 곧 바로 분열의 역사를 맞이한다. 1950-60년대에 근본주의에 반대하는 소장파 목사들은 미국처럼 근본주의와 자유주의 둘 다를 배격하게 된다. 미국의 풀러신학교 등을 중심으로 하는 새로운 복음주의 운동이 틀을 잡아 갈 때에 이들과 맥락을 같이 하는 한국의

[44] Rob Bell. “Rob Bell/Evangelical,” *AZspot*, November 8, 2015. http://azspot.net/post/132791179486/rob-bell-evangelical (Accessed November 15, 2015).

[45] Ibid.

[46] 김명혁, 91.

복음주의의 싹도 나오기 시작한다. 그리하여 한국에서도 마침내 1972년 기장측과 오순절 교단을 제외한 신학교들이 모두 참여하는 한국복음주의신학회를 구성하는데 이 때에 중추적 역할을 한 네 사람들은 서울신학대의 조종남, 장로회신학대의 한철하, 고려신학교의 오병세, 그리고 합동측 총회신학교의 김의환 등이다.[47] 이 협회는 당시의 여건상 활발히 활동하지 못했지만 “초교파 선교단체들, 1974년 빌리 그래함 전도집회에 이은 대중집회등과 로잔언약”의 발표등에 힘입어 10년 후인 1981년 한철하, 손봉호, 이종윤, 오병세, 김명혁, 이형기 등이 새롭게 재조직한다.[48] 한편 1981년 거의 같은 시기에 한국복음주의협의회도 창립하게 되는데 이 때는 박조준, 김준곤, 한철하, 정진경, 나원용, 이종윤, 최훈, 림인식 등이 참여한다.[49] 김명혁은 1982년 1월에 이 두 조직의 산파역할을 했던 손봉호, 김명혁, 이종윤 등이 ‘강남지역 연합신앙강좌’를 수 년간 열게 되는데 이 때에 참여한 복음주의 교회들이 “서울영동교회, 남서울교회, 할렐루야교회, 사랑의 교회, 강변교회” 등이다.[50] 이들은 후에 한경직, 림인식, 임 옥, 정진경 등을 주축으로 하여 지금은 폐쇄 논의를 하는 교단들간의 연합체인 한국기독교회총연합회(한기총)을

[47] 박용규, “한국 복음주의의 태동.” 서울: Nuri Media Co, 2002. PDF. 295.

[48] Ibid., 298.

[49] 김명혁, 114.

[50] Ibid., 135.

1989년에 태동시켰는데 이는 사실상 그전 부터 존재했던 진보적 교단간의 협의체인 한국기독교협의회(KNCC)에 대항하는 복음주의 단체의 성격을 지니고 있다.

C. 한국 근본주의 및 복음주의 신학과 교세확장

미국으로 부터 영향을 받은 한국 복음주의는 “1970년대 부터” 시작되었다.[51] 복음주의는 미국의 선교사들에 의해 한국에 전해졌지만 점점 부정적인 이미지로 굳어지기 시작하던 근본주의와 다르게 복음을 우선시하는 인상을 주었다. 이때 한국에는 이미 외국에서 공부하고 돌아 온 한국의 신진 신학자들에 의한 진보주의 신학사상의 유입으로 인해 곧 바로 신학 논쟁이 전개되며 한국 장로교 분열의 역사가 시작된다. 오늘의 기장측과 예장측의 분리 및 한국신학교 (구 조선신학교)와 장로회 신학교들 (구 평양신학교)이 생기기 시작한 때가 바로 이 때다. 신학의 차이와 각종 이권이 개입된 교권싸움이 1950-60년대에 심했고 1970년대에 들어 오면서 새로운 세대 중에는 자유 및 진보주의 진영의 신학의 문제들을 지적하며 동시에 근본주의를 완화시키며 등장하기 시작한 것이 한국 복음주의 운동의 시작이다. 미국에서 신복음주의자들이 풀러신학교를 설립했듯이 이들은 아세아연합신학(ACTS)을 설립하는 등 교단과 교파를 초월한 연결고리를 만들며 초교파 대학생선교단체들과 각종 기독교 출판을 통해 연대하기

[51] Ibid., 112.

시작한다. 박용규는 미국의 "복음주의 운동은 한국교회의 방향과 활로를 모색하는 교계 지도자들에게 우리가 나갈 방향을 정립하기 위한 하나의 모델"이었다고 말한다.[52]

1973년 5월 여의도 광장에서 열린 빌리 그래함 서울 전도집회 때에 110만명 이상이 모였는데 이는 빌리 그래함 집회 사상 가장 많이 모인 집회로 기록된다.[53] 이 후로 여러가지 대학생선교단체들, 아세아연합신학대학원, 한국복음주의 협의회, 복음주의 신학회 등과 더불어 복음주의를 표방하는 수 많은 단체들과 출판사 및 교회들이 초교파로 속속 등장하기 시작한다.[54] 박용규는 KCCC와 같은 "1970년대 대학생선교단체에서 활동하던 상당수의 학생지도자들이 20년이 지난 오늘날 한국 기독교를 이끌어 가는 지도자로 자리잡고 있다는 사실을 주목할 필요가 있다"는데 이들이 바로 근년에 와서 벌써 은퇴하는 시기에 이른다.[55] 김명혁이 "복음주의에 대한 평가"에서 밝힌 것 처럼 복음주의는 "개인주의적 성향과 감정주의 및 주관주의적 성향이 나타나"고 교회의 의식이나 전통을 간과하는 경향이 있다.[56] 대표적 복음주의 신학자인 알리스터 맥그래스(Alister E. McGrath)도 그의 저서 *복음주의와 기독교 지성*에서 "현재의

---

[52] 박용규, 292.

[53] "빌리 그래함 기념관," *라이언 Blog*, July 20, 2009. http://blog.naver.com/yeskim74/50058124320 (Accessed October 1, 2015).

[54] 박용규, 295.

[55] Ibid., 296. 아마 박용규는 1990 년대 이 글을 발표한 것 같다.

[56] 김명혁, 98.

복음주의가 ‘기분주의’ (feel-good-ism)라는 미국식 치료 문화에 집착한 나머지 지적인 취약성을 가져왔다”고 한다.[57]

이렇다 보니 사회의 구조 갈등이나 원인의 개선등에는 별 관심이 없고 오히려 군부독재 시절에는 친정부 성향을 보이는 양상을 보인다. 최근에는 복음주의 교회들이 사회봉사에도 참여하기 시작하지만 아직도 사회 구조나 조직의 모순과 연관된 사회정의 문제나 탈핵문제, 세월호 사건의 진상규명, 역사 교과서 국정화 문제등에서 번번히 반민주, 반인권의 정권과 호흡을 같이하고 있다. 이러한 시기에 한국교회는 세계의 교회들이 놀라는 수적인 성장을 경험하며 교세를 확장해 오늘에 이른다. 이 배경은 김준우가 지적하듯이 사영리가 “교회의 지배적인 신학 입장, 곧 복음주의나 근본주의, 개혁주의(칼빈주의) 신학의 공통적 요약”이다.[58] 첨언하자면 한국교회 은사주의도 위의 세 가지의 신학의 입장들과 맥을 같이 한다. 그러므로 한국교회의 복음주의, 근본주의, 개혁주의, 그리고 은사주의는 모두 사영리 신학과 목회 및 설교를 공통분모로 하고 있다.

D. 한국 진보 자유주의 및 에큐메니컬 신학과 정치사회 참여

강근환은 한국교회 신학의 경향은 원래는 복음주의인데 이를 둘로 나누면 보수주의와 진보주의이며, 보수주의를 다시 둘로 나누면 극단적인 보수주의 혹은

[57] Alister E. McGrath, *A Passion for Truth: The Intellectual Coherence of Evangelicalism 복음주의와 기독교적 지성*, trans. 김선일 (서울: IVP, 2001), 14.

[58] 김준우.

근본주의와 온건한 보수주의고, 진보주의를 다시 둘로 나누면 “사회참여적 행동주의”와 “종교문화적 자유주의”로 나눈다.[59] 이를 대표적 신학자별로 나눈다면 근본주의는 박형룡과 박윤선이고 보수주의는 김명혁, 김의환, 한철하, 손봉호이고, 진보주의는 김재준을 위시하여 사회참여적 행동주의의 김정준, 서남동, 안병무,현영학, 서광선, 김용복이고, 종교문화적 자유주의는 감리교의 윤성범, 유동식, 변선환이다. 이 중에 서남동을 중심으로 하는 민중신학의 발현과 유동식을 중심으로 하는 풍류신학의 토착화 신학은 비록 수적으로는 소수이지만 한국의 신학을 만드는 작업의 시초로 자리매김 한다. 이렇게 진행되던 자유주의 신학은 독일에서 시작된 성서의 문학비평에서 문헌비평, 문서비평, 양식비평, 역사비평 등을 통해 거침없이 성서의 무오성을 공격하게 된다. 그러나 당대에 큰 파장을 일으킨 현대 자유주의 신학은 사회문화적으로 상당한 신학적 공헌을 했으나 동시에 보수진영으로 부터는 여러 가지의 문제점을 지적받기도 한다.

그러나 김재준 등이 시작한 성서비평과 사회참여 신학은 암울했던 독재 시절 젊은 신학도들에게 이웃종교나 비신자와도 허물없이 투철한 연대로 민주화과정을 통하여 갖가지 고난과 질고를 기꺼이 짊어짐으로써 한국교회의 존재감과 위상을 대내외에 드높이는 결과를 가져온다. 민주화운동 과정에서 일어난 새로운 성서읽기와 해석은 대중들의 의식을 높여 새 세상에 대한 소망을 주었으며 시대를 읽는 법을 가르쳐 주었다.

---

[59] Ibid.

뿐만 아니라 문익환등을 중심으로 민족의 통일운동에 관심을 기울이면서 교회만을 위한 몸집 불리기가 아니고 이웃과 민족을 몸으로 끌어 안는 자세를 보여 주었다. 소외된 민중을 향한 하나님의 행동은 약자를 끌어 안으려는 복음의 역동성으로 인해 암울한 시기에 세상에서 등불의 역할을 감당한다. 이들은 이러한 복음과 믿음의 활동 등으로 당대의 권력자들과는 위태롭게 대척점에 위치해 있었으며 복음주의자로 부터도 핍박과 오해와 외면을 당한다. 진보주의 및 자유주의자들은 사회구조의 모순과 갈등의 치유를 위해 힘쓰며 개인구원 보다는 사회구원이라는 화두를 잡게 되며 연이어 집권한 군인들의 독재권력으로 부터 수 많은 고난을 받는다. 이들은 비록 소수였지만 기독교가 척박하던 한국 땅에 성서의 예언자들의 전통을 이어받아 감옥과 죽음도 마다 않고 정의와 평화 그리고 민족의 진정한 공동체의 해방을 위해서 힘쓴다. 이들은 이미 사영리 성서해석이나 설교를 뛰어 넘는 성서의 해석자들이고 통전적인 진리를 전하는 예언자들이다.
안타깝지만 이런 예언자들은 성서시대의 예언자처럼 지금이나 한국 교회의 정황에서 늘 극소수이다.

III. 사영리 목회 전파와 영향

A. 미국의 사영리 개인전도 원리 운동의 태동과 그 영향

빌 브라이트(William R. "Bill" Bright, 1921-2003)는 미국 오클라호마주 출생으로 미 서부 로스안젤레스로 이사하여 할리웃 장로교회를 다니며 1944년 그리스도인이 된다. 그는 사업을 하며 풀러신학교 재학시 그리스도의 대위임 명령 Christ's Great Commission인 "가서 모든 민족으로 제자 삼으라"라는(마태 28:19) 말씀을 소명으로 받아들인다. 그 후 이를 실현하기 위해 로스안젤레스 주립대학 UCLA에서 전도를 시작해 대학생선교회 (Campus Crusade for Christ, CCC)를 조직한다.[60] 이 단체의 홈페이지에 보면 1951년 시작된 이 모임은 현재 세계에서 가장 큰 규모의 전도 단체가 되었으며, 지금은 플로리다주에 본부를 두고 26,000명의 직원과 225,000명의 자원봉사자들에 의해 191국에서 운영된다.[61] 브라이트는 1996년 종교의 진보를 위한 상(Prize for Progress in

---

[60] 김철영, "*빌 브라이트 박사님을 추모하며*," *뉴스파워*, July 21, 2003. http://www.newspower.co.kr/sub_read.html?uid=820§ion=sc4§ion2 (Accessed October 1, 2015).

[61] Cru Website Homepage, http://www.cru.org/ (Accessed October 1, 2015).

Religion)인 종교계의 노벨상이며 세계에서 상금액수가 가장 크다고 알려진 템플턴 Templeton상을 수상하여 상금으로 백 십만여불을 받아 동 단체에 기부하기도한다.[62]

그가 1965년 출판한 사영리 개인전도 소책자는 현재 200여개의 언어로 약 25억개가 발행되었는데 “Bill Bright은 1956년 그가 참여한 여름 수양회의 강사였던 유명한 판매기술 담당자의 전도기술에 대한 명료하고 반복적인 쉬운 내용의 말을 전해야 한다는 강의를 통해 사영리의 내용을 결정하게 되었다.”[63] 그는 여러매체를 통하여 알려진 대로 열정과 사명감으로 “지구상의 모두에게 그리스도”를 전하려고 50여년을 CCC와 함께 사역한다. 브라이트는 전도자 빌리 그래함과 함께 동시대 미국 보수적 복음주의 진영의 거대한 인물이다.[64] 그의 신학의 지평에 관해 가장 중요한 부분이 바로 사영리 개인전도 원리인데 이는 미국 복음주의가 “종교적 단순주의 (Religious Simplism)”를 지향하고 있을 때에 그의 사영리는 더욱 과감한 초단순주의를 택함으로 그의 신학원리의 기초를 놓았다.[65] 대체로 미국의 복음주의는 미국 백인 중산층을 대변하며 그들의 아메리칸 드림(American Dream)을 이루도록 부추기는 번영신학을 지향하며 미국의

---

[62] Charles W. Colson, “Profiles in Faith: Bill Bright (1921-2003),” *C. S. Lewis Institute*, 2003. http://www.cslewisinstitute.org/webfm_send/404 (Accessed October 1, 2015). 1.

[63] 김정혁 et al., 1.

[64] 김철영.

[65] 박 만, 279.

승리를 위해서 전세계에서 쉬지 않고 폭력도 서슴치 않는다.[66] 이와 관련하여 김명혁도 복음주의가 “너무 주관적이고 개인주의적이다. 독단적이고 배타적이기도 하다. 사실 교회관이 약하다. 문화변혁주의적 열정이 부족하다. 세상을 부정적으로만 보기도 한다”며 복음주의의 문제점을 인정하고 다른 형태의 기독교로 부터 배울 필요가 있음을 인정하기도 한다.[67]

B. 한국에 전해진 사영리 개인전도 원리 운동의 태동과 영향

1. 김준곤 (1925-2009) 의 사역과 신학의 지평

김준곤은 전남 신안출생으로 1948년 남산의 장로회신학교를 1회로 졸업하며 곧 이어 한국전쟁으로 인해 공산군에 의해 자신의 “아버지와 아내를 잃게 되는” 비극을 겪는데 이는 그가 평생을 철저한 반공주의자가 되게 하는 근거가 된 것 같다.[68] 그는 1951년에 목사안수를 받고 1953년엔 조선대학교를 졸업하고 광주 숭일고등학교 교목과 교장을 역임한 후 나환자를 돕는 여수 애양원의 교수로 봉직한다. 그 후 1958년 미국 풀러신학교에 연구차 1년 간 머무를 때에 빌 브라이트와 운명적인 만남을 갖는다.[69] 빌 브라이트와 대학생선교회(CCC) 사역에 깊은 감동을 받은 김준곤은 곧 바로 귀국하여

[66] Ibid., 280-82.

[67] 김명혁, 112.

[68] Becker, 41.

[69] KCCC homepage, “고 김준곤.”

한국대학생선교회 (KCCC)를 조직한다. 빌 브라이트는 기도와 열정의 사람이었는데 그가 미국인 기독교인으로는 드물게 인생의 말년 까지 40일 금식을 장려하며 템플턴상 수상금도 기도를 위한 사역에 희사했듯이 김준곤도 자주 삼각산 등에 올라가 많은 기도의 밤을 보낸 것으로 기록된다.[70] 그들의 사역에서 학문적 깊이나 성과를 찾아보기는 힘들지만 대단한 열정과 기도와 비젼으로 일관하였다고 평가 할 수 있다. 두 사람은 공히 전도를 위한 전문단체를 창립하고 크게 성장시키고 운영한 것을 보면 개척정신과 더불어 단체를 이끌어 가는 운영력도 돋 보인다.

2. 김준곤의 사역의 빛과 그림자

김준곤의 사역은 한국 전역을 넘어 세계를 상대하며 전대미문의 성과들을 얻었지만 KCCC 홈페이지 기록에서 조차 애써 외면 할 정도의 어두운 사역의 역사도 많다.[71] 빌 브라이트가 미국서 대형 집회를 여는 것을 보고 김준곤도 여러번 한국서 대형집회를 개최한다. 이것이 바로 한국의 복음주의 교회들이 합세하여 주최한 역사적인 1973년 빌리 그래함 서울집회와 뒤이은 KCCC의 전도폭발 EXPLO '74와 1980년 세계복음화대성회, 그리고 EXPLO '85 등이다. 그 외에도 정치와 국가 권력자를 위한

---

[70] Becker, 73.

[71] 임안섭, "삭제된 김준곤목사의 '유신찬양 설교'," *Korea Weekly,* October 23, 2012. http://www.koreaweeklyfl.com/news/cms_view_article.php?aid=13986&sid=064618f448594fe26cba5d84a7c2a405 (Accessed October 1, 2015).

국회조찬기도회(1965)와 국가조찬기도회(1966)의 창설, 군대복음화 운동(1969) 등을 모두 박정희 군사독재 시절인 1960년대에 이루고, “1970년 12월31일 0시, 재야의 종소리와 함께 기독교방송(CBS)를 통해 ‘민족복음화운동’을 선언”하게 된다.[72] 1990년대에는 이미 3천명의 대학생들과 평신도 사역자들을 매년 단기선교사로 파송하기 시작했고 1995년엔 세계선교대회를 한국에서 개최해 세계선교 전략을 논의한다. 그의 말년의 사역 중에는 통일을 대비하는 북한 선교와 더불어 젖염소를 보내는 일도 펼친 것으로 기록되어 있다.

이처럼 다양한 사역의 성취를 이루게 된 배경에는 그가 오랫동안 유신독재의 장기정권과 유지했던 우호의 관계를 빼놓을 수 없다. 김준곤은 유신헌법이 공포된 1972년 12월27일 이전부터 이미 박정희 군사독재 정권과 상당히 밀접한 관계를 유지한다.[73] 강성호에 의하면 1970-80년대에 일본 도쿄의 외신기자 클럽에 소속돼 당시 군사독재 체재하의 한국을 취재했던 미국 언론인 짐 스탠츨(Jim Stentzel)의 평가에 의하면, KCCC는 박정희 독재정권과 억압을 꾸준하게 지지한다.[74] 짐 스탠츨은 1960년대 중반 김준곤이 반공의 기독교인으로 명성이 높아지자 박정희의 관심을 받게 되었고, 이를

---

[72] KCCC Website Homepage, “민족복음화운동 연표.”

[73] 강성호. “유신과 함께 온 그리스도의 계절: 박정희와 김준곤.” *Cairos: 비평 Root/Roote*, December 28, 2013. http://cairos.tistory.com/m/post/230 (Accessed October 1, 2015).

[74] Ibid.

계기로 박정희와 김준곤은 정기적으로 만나기 시작하며 상호이익을 주고 받는 거래가 이루어졌다."[75] 강성호는 이러한 역사적 상황을 다음과 같이 기록한다.

> 짐 스탠츨은1968년 박정희가 학생운동에 대해 걱정을 하고 있었고, 이를 해결하기 위해 김준곤 목사에게 학생들의 정치적인 정열을 공산주의로 향하게 하는 대학 내 학생운동을 전개할 것을 조건으로 백지 수표를 제시하였다고 한다. 김준곤 목사는 이에 동의하고 대신 서울 중심부에 대학생선교본부를 지을 수 있는 땅을 달라고 요구하였다고 한다. 결국, 박정희는 서울시 당국의 반대에도 불구하고 전(前) 러시아 대사관 부지 일부를 KCCC에 제공하였다고 한다. 짐 스탠츨도 이것이 '무상 제공'이었는지는 확실하게 언급하지 못하고 있는데, 분명한 것은 이 대사관 부지에 형성되었던 판자촌을 경찰의 진압으로 철거한 상태에서 KCCC 회관이 설립되었다는 사실이다.[76]

이러한 정황들과 역사적인 사실에 대해 현재 기독교 개혁 운동과 "건강한 작은 교회 운동"을 하는 인천 더함공동체 교회의 목사인 이진오는 자신은 젊은 날에 KCCC의 열렬한 제자였음을 고백하며 김준곤의 사망시 다음과 같은 글을 발표한다.

> (김준곤) 목사님은 '국가조찬기도회'가 순수했다고 이야기 하지만, (당시) 10명 만 모여도 신고를 하고 허락을 받아야 하고 모든 옥외집회가 불법화되던 서슬퍼런 군사독재 시절에 목사님께서 주도하신 대형 집회는 너무도 정확하게 정치적으로 참담했던 시기와 겹쳐 있습니다. 69년 '전군신자화운동'은 3선 개헌을 밀어붙이던 시기와 71년 대전 '민족복음화요원강습회'는 유신을 통해 영구집권을 선포하던 때와, 74년 '엑스폴로 74'는 긴급조치 1, 2, 3호가 발령되고, 민청학련 사건이 일어나던 엄혹한 시기와, 80년 '세계복음화대성회'는 전두환 등 신군부 쿠데타와 5.18 광주민주화 항쟁 등이 그렇습니다. 66년부터 시작된 '국가조찬기도회'는

[75] Ibid.

[76] Ibid.

이례적으로 박정희, 전두환 군사 독재정권에 의해 정치적 고비 때마다 대대적으로 공중파 TV의 메인 뉴스 등에 방영되었습니다.[77]

강성호는 김준곤이 1975년 7월에 열린 제 3차 세계기독교반공대회에서 “기독교와 공산주의의 갈림길에서”라는 연설을 통해 실천방안으로 다음의 사항을 제안하였다 한다.

① 해방신학과 사회복음의 위험성을 알릴 것 ② 한국교단들은 특별대책위원회와 같은 조직을 구성해서 정부와의 생산적 대화에 임할 것 ③ 반공운동을 전군신자화운동, 민족복음화운동, 기도운동, 성령운동과 연결시켜 그 차원을 높이고 승화시킬 것 ④ 필요하다면 한국교회는 WCC를 탈퇴하고 차원 높은 교단연합운동체를 만들 것 등.[78]

당시 암울했던 한국 정치 및 사회 상황과 교회 보수주의의 처신등에 대한 빌 브라이트의 의견도 김준곤과 대동소이 한 것을 알 수 있는데 이를 강성호는 스텐츨의 말을 인용한다. 스텐츨에 의하면 브라이트는 “한국에는 종교탄압이란 없다. 단지 정치적 억압이 있을 뿐이며, 거기에는 그만한 이유가 있다…투옥된 사람들은 관여하지 말아야 할 일에 관여되어 있다”고 한다.[79] 국제여론이 박정권의 독재가 기승을 부릴 수록 날로 비등해 가고 이에 부담을 느낀 권력자들은 기독교와 야합하여 서로의 이익을 증대시키며 반공궐기대회 처럼 진행되던 74년 엑스플로 둘째날 박정희 부인 육영수는 광복절 기념식장에서 문세광의 총탄에 맞아 운명을 달리한다.

---

[77] 이진오, “고 김준곤 목사님의 빛과 그림자,” *청년 혹은* 희망 Blog, April 7, 2010. http://blog.daum.net/staff21/12855746 (Accessed October 1, 2015).

[78] 강성호.

[79] Ibid.

이렇게 김준곤이 군사독재정권에 친정부적인 성향을 보일 때 군사독재에 대항하던 사람들은 남산 중앙정보부에 끌려가 갖은 고문과 고초를 당하며 더러는 죽고 많은 이들이 억울한 감옥살이를 한다. 1974년 선언된 '민주회복국민선언서'에 서명한 기독교 지도자들은 카톨릭의 윤형중, 함세웅, 신현봉, 김택암, 암충석, 양홍, 이창복, 박상래와 개신교의 김재준, 함석헌, 강신명, 강원용, 김관석, 윤반웅, 조형록, 이상린, 박창균, 강기철, 계훈제, 전경연, 박봉랑, 서남동, 문동환, 안병무 등이다.[80] 특히 당시에 서울에 있었던 미국과 카나다 선교사들이 비밀로 월요모임을 만들어 반독재 인권 투쟁을 도운 이야기와 당시의 상황에 위험을 무릎쓰고 비밀리에 외국에 알린 비화들을 그 회원들은 30년이 지나서 책으로 엮어낸다.[81] 스텐츨은 회고하기를 이러한 "한국 기독교인들은 다른 신학을 가지고 있었다"며 이들을 "반정부" 인사나 "재야"인사라고 부르기에는 오히려 부적당하다며 그들은 "정부에 대한 복종대신 조국에 대한 사랑으로

[80] 김종일,"[자료] 민주회복 국민선언," *'광야'에서 하나님만 바라보다,* July 11, 2010. http://blog.chosun.com/blog.log.view.screen?blogId=2257&logId=4833208 (Accessed October 1, 2015).

[81] Jim Stentzel, Henry Em, Linda Jones, Gean Matthews, and Louise Morris. *More than Witness: How a Small Group of Missionaries Aided Korea's Democratic Revolution 시대를 지킨 양심: 한국 민주화와 인권을 위해 나선 월요모임 선교사들의 이야기,* trans. 최명희 (서울: 민주화운동기념사업회, 2007).

충만했고" 무엇보다 "인생, 신앙, 민족, 변화에 대한 전망과 민주주의의 승리에 대해 항상 놀라울 정도로 긍정적이었다"며 이들을 애국자라 불러야 한다고 증언한다.[82]

반면에 김준곤은 "오늘의 학원복음화, 내일의 세계복음화(Win the Campus Today, Win the World Tomorrow!)"라는 기치를 내 걸고 뛰었다. KCCC를 통한 사영리 개인전도 방법으로 어느 정도 젊은이들을 확보한 후 각 촌과 도시까지 접근하여 전국을 대상으로 전도하며 전국 복음화 운동에 착수하게 된다. 이 당시 KCCC 간사로 하용조와 홍정길등이 있다. 시대가 불안해 희망 없이 갈 길을 몰라 방황하는 청년들에게 사영리 원리는 매우 간단한 인생의 안내서 역할을 한다. 당시는 정치 및 사회적으로 암울한 뿐 더러 처음 시작되는 경제개발로 인해 지방에서 서울과 도시로 마구 몰려드는 사람들이 타향에서 힘든 삶과 사회의 불합리한 제도로 인한 반인권의 어려움을 겪고 있었다. 경제의 불평등에 항거하는 노동자 전태일의 분신사건이 일어나던 때가 1970년 11월이다. 한국 민중이 삶의 고난을 견뎌내기 위해 지푸라기라도 붙들고 싶은 심정일 때 신학적으로 빈약하고 신앙으로는 미국의 번영신학과 맥을 같이 하는 단순한 사영리 전도방법이 전래 된 것이다. 고난과 더불어 이해할 수 없는 일들로 점철된 시대에 "이 세상은 내 집 아니네"를 부르며 천국에 가는 것이 확실하다는 사영리 전도와 설교는 조용기의 삼박자 구원론과 함께 매우 설득력있고 매력있게 전국으로 퍼져 나간다.

---

[82] Ibid., 32-33.

3. 한국 대학생선교회 사역과 현재

한국 대학생선교회는 현재 김준곤의 사위 박성민이 후임으로 활동하고 있으며 이는 이미 여러 한국 대형교회의 자녀 세습과 맥을 같이 하는 행태로 KCCC 내부에서도 상당한 진통을 겪어 온 사안이다. 과거에 KCCC 내에서 사역을 했지만 근래 그 단체를 떠난 사람 중 한 사람인 이진오는 “존경하고 사랑했던 김준곤 목사님!”에서 일련의 내부사정에 대한 일화를 이렇게 전한다.

> 1990년, 78명의 (KCCC) 간사들이 재단법인 운영상의 재정비리, 처남 등 친인척 운영 등에 대한 문제점에 대한 해명을 요구했습니다. 그러나 성경과 목사님의 가르침을 따라 정의를 세우고자 했던 간사들을 목사님은 회유, 제명, 법정고소 등으로 막아섰고 이 과정에서 어떤 간사는 감금되어 폭행을 당하는 일도 발생했습니다. 결국 1992년 겨울 간사들이 요구한 6개 항 중 5개 항을 받아들이겠다고 합의해 화합의 길로 들어서는가 싶었으나 이 약속마저도 지켜지지 않아 결국 48명의 간사들이 DFC(Disciples for Christ)로 분리되는 안타까운 일이 벌어졌습니다. 그리고 이후 DFC는 ‘학원복음화협의회’의 회원단체로 받아들여지기 까지 10여년이 지나야 할 정도로 교계와 학생단체 사이에서 냉담을 견뎌내야 했습니다.[83]

이처럼 내부에 깊이 관여했던 ‘제자들’이 젊은 날 한 때는 열정을 품고 함께 했으나 많은 상처를 받았다는 소회들을 종종 듣는다. 부산 지역의 어느 대학생이 자신이 속한 CCC의 상황을 자신의 블러그에 올렸다. 자신의 학교 “학보에 CCC전도를 이단종교, 사이비 등으로 표현하고 있는 것을 볼 때에 마음이 아팠다”며 자신의 경험을 솔직하게

[83] 이진오.

털어 놨다.[84] 그는 말하기를 “모르는 사람에게 다가가 한 번 툭 던지고 안 받아들이면 끝 받아 들이면 오 잘 되었네요 하고 연락을 좀 하다가 순모임, 만남을 안하면 서서히 연락 끊어지고 하는 식의 지속적 관계가 동반되지 않는 종교적인 전도에 대해서는 재고해 봐야 한다는 것”이라고 말한다. 그는 이어서 전도의 방법론이 재고 되지 않는다면 이것은 자신의 학교에서 뿐이 아니라 “CCC가 가지고 있는 부산지구 전체가 가지고 있는 병폐라고 본다”고 한다.[85] 그는 현실에서 대학캠퍼스내 선교단체 문제를 매우 자세하고 예리하게 파악하며 다음과 같이 말한다.

> C 맨들은 [CCC회원 지칭] 실제로 학원복음화를 외치지만 지속적으로 전하고 삶으로 말로 행동으로 꾸준히 하나님을 간접증거 할 여지가 없다. 무슨 모임이다 훈련이다 해서 오후 시간을 다 우리끼리의 모임에 할애하다 보면 정작 복음을 전해 줄 사람은 마땅치 않은데 머리만 커져 가지고 별 쓰잘데기 없는 죄의식과 자괴감만 늘어가는게 아닐까.[86]

4. 한국 대학생선교회 제자들과 사역들

한국교회에는 복음주의 “사인방” 이라 불리는 목사들이 있다. 이는 어느 특정인을 폄훼하거나 업신여기는 지칭이 아닌 것으로 언론매체들도 그렇게 부르며 본인들도

---

[84] 최범준, “CCC의 사영리 전도에 대한 단상,” *낙타의 눈 Blog*, October 14, 2010. http://blog.naver.com/lobfuehrer/100114609326 (Accessed October 1, 2015).

[85] Ibid.

[86] Ibid.

부정하지 않는다.[87] 이들은 온누리 교회의 고 하용조, 남서울 은혜교회의 홍정길, 사랑의 교회의 고 옥한흠, 그리고 지구촌 교회의 이동원이다. 이들은 모두 사영리 개인전도 원리를 충실히 계승하고 적용해서 한국의 최고 부유층 지역인 강남에서 수 만명이 넘는 초대형 교회들을 이룬다. 이러한 목회 성공사례들은 목회자 교육 및 교회성장 세미나 등을 통하여 쉬지 않고 전수되고 재생산 되었다. 그러나 홍정길은 은퇴 후 "나의 목회는 결론적으로 실패였고… 미국의 대형교회들을 롤 모델로 삼은 것은 허상에 속은 것이니… 후배들은 속지 말기를 바란다"며 그의 실패를 인정하는 듯 하다.[88] 이동원 역시 자신의 은퇴예배에서 다섯 가지를 회개한다며 그 중에 "첫째로 1970년대에 자신이 교회에서 대학생들을 지도하면서 한국사회의 정치나 사회적 상황에서 상관하지 않고 살아 온 것과 대학생들에게 역사의식을 함양하도록 가르치지 못한 부분들을 회개한다"고 말했다.[89] 이런 고백들은 좀 늦은 감이 있지만 진솔하다는 생각이 든다. 그러나 그 후 이들의 사역행보를 보면 계속하여 사영리 설교를 가르치고 전하고 있어 그들의 고백의 핵심 내용이 무엇이었을까 다시 묻게 된다.

---

[87] CBS TV 뉴스, "[복음주의 2], 복음주의, 개인적 신앙 한계 극복해야," February 14, 2012. www.youtube.com/watch?v=nmGTjeY85W0 (Accessed May 26, 2015).

[88] CBS TV, "크리스천 Now: 특집대담 '교회는 세상의 밀알입니다' 홍정길 목사와 함께," September 15, 2013. www.youtube.com/watch?v=wGJ8-XXZJjU (Accessed May 27, 2015).

[89] 이동원, "나의 설교를 말한다," *기독교사상*, March, 2011. http://www.clsk.org/bbs/board.php?bo_table=gisang_preach&wr_id=573&main_visual_page=gisang (Accessed October 5, 2015).

IV. 한국 복음주의 설교자의 사영리 설교의 분석

A. 한국 복음주의 교회의 확장

한국교회는 급격하게 수적 성장을 이루다가 2000년 경부터 서서히 감소하고 있다.[90] 1960년대 경제개발과 더불어 시작된 '하면 된다'는 한국인 특유의 심성이 중요한 역할을 한다. 이 때에 이런 심성에 맞는 전도법인 사영리 개인전도 원리 운동과 훈련을 미국에서 들여 온 김준곤과 또한 비슷한 종류의 여러 가지 전도방법들이 한국을 강타한다. 이 당시 복음주의 교회의 성장에 대해 저술한 Timothy S. Lee의 *Born Again: Evangelicalism in Korea*에 따르면 "성공적인 교회의 공통적인 성격을 반민주적 교회"라고 명명하며 대부분 복음주의 교회 지도자들은 정부의 강압적인 지도자들에 동조하는 경향이 있으며 그들의 공동의 적은 공산주의였다고 기록한다.[91] 또한 이 책을 서평한 William T. Purinton은 이러한 한국교회 교세의 팽창을 저자 Lee는 그의 박사 논문에서는 "복음주의"로 썼다가 책으로 낼 때는 "부흥주의(Revivalism)"로 바꿨다며

---

[90] The Christian World Monitor, "*한국교회 전반적인 하락 추세 뚜렷*," October 15, 2014. http://www.cwmonitor.com/news/articleView.html?idxno=40891 (Accessed September 15, 2015).

[91] Timothy S. Lee, *Born Again: Evangelicalism in Korea*, (Honolulu: University of Hawaii, 2010), 99.

한국교회의 상황에서 이러한 교세의 증가는 “복음주의라기 보다는 ‘부흥주의’로 명명 해야 할 것”이라고 지적한다.[92]

이렇게 급성장한 한국의 대형 및 초대형 교회들은 근본주의와 복음주의 그리고 은사주의 교회들이다. 구조적으로 변혁하기 힘든 구조 속 악의 사슬을 모른채 눈 감아 버리고 하늘의 소망을 설교하면서 교회는 비대해지고 부자가 되어 오늘에 이른다. 그 결과 아직도 왕성하게 복음주의 사역을 하는 이들이 많지만 또한 각처에 산재해 있는 초대형 및 대형교회 중에는 이단사상과 비슷한 교회도 많아져 신천지나 구원파 등도 같은 시기에 괄목할 만한 수적 성장을 이룬다. 한국은 현재까지 세계의 가장 큰 사이비 종교집단인 통일교, 신천지, 하나님의 교회 등을 배출했는데 이들은 현재 미주는 물론 전 세계를 대상으로 매우 공격적인 선교(?)를 하고 있다. 이 상황에 대해 *예수전*을 저술한 사회개혁 운동가인 김규항은 교회개혁운동을 하는 사람들의 열정은 존중하지만 그들이 한국교회를 바꾸는데는 근본적으로 한계가 있다고 주장한다. 그 이유는 “오늘 대개의 한국 교회들은 ‘타락한 교회’가 아니라 아예 ‘교회가 아니다’”라고 잘라 말한다.[93] 20세기 전 예수가 힘겹게 싸웠던 “예수와 성전체제와의 충돌”은 지금도 이 세상 복판에서

---

[92] William T. Purinton, “Book Review, Born Again: Evangelicalism in Korea,” *Pnenuma* vol. 33, no. 1 (2011): 154-55.

[93] 김규항, “아버지 하느님 엄마 하느님,” September 29, 2007. http://gyuhang.net/archive/200709?TSSESSIONgyuhangnet=3584740268d2d426666ab00b7d19e076 (Accessed October 1, 2015).

계속하여 이 땅에 하늘나라를 세울 것이냐 아니면 탐욕의 제국을 건설할 것이냐를 놓고 진행중이다.[94]

B. 사영리 신학 분석과 역사의 예수 연구의 관점으로 보완

사영리 신학을 이해하려면 먼저 1895년 미국의 나이아가라 사경회(Niagara Bible Conference)에서 근본주의자들이 채택한 기독교의 "다섯가지 (The Five Points)" 근본교리들을 소개할 필요가 있다.[95] 그들은 다음과 같다.

(1) 성서의 축자 영감설 (The Verbal Inspiration of the Bible)
(2) 그리스도의 동정녀 탄생 (The Virgin Birth of Christ)
(3) 그리스도의 대속적 죽음 (The Substitutionary Atonement of Christ for Sins of the World)
(4) 그리스도의 육체적 부활 (Christ's Bodily Resurrection)
(5) 그리스도의 재림 (Christ's Second Coming)

빌 브라이트는 위의 다섯 가지 근본교리와 맥을 같이 하는 신학적 사고로 간단하고 쉽게 전달 할 수 있는 사영리 개인 전도 원리를 만들게 된다. 그리하여 사영리는 그가 소명으로 받았다는 예수의 대위임 명령(The Great Commission)을 깨닫고 이를 실천하기 위해 복음에 대한 기독교의 기본진리를 요약한 것으로 다음과 같다.

(1) 하나님은 당신을 사랑하시며, 당신을 위해 놀라운 계획을 가지고 계십니다.
God LOVES you and offers a wonderful PLAN for your life (요 3:16, 10:10, 대문자는 원본을 따랐다).

---

[94] Ibid.
[95] 홍정수.

(2) 사람은 죄에 빠져 하나님으로 부터 떠나 있습니다. 그러므로 하나님의 사랑과 계획을 알 수 없고, 또 그것을 체험할 수 없습니다. Man is SINFUL and SEPARATED from God. Thus he cannot know and experience God's love and plan for his life (롬 3:23, 6:23).

(3) 예수 그리스도만이 사람의 죄를 해결할 수 있는 하나님의 유일한 길입니다. 당신은 그를 통하여 당신에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다. Jesus Christ is God's ONLY provision for man's sin. Through Him you can know and experience God's love and plan for your life (롬 5:8, 요 14:6).

(4) 우리 각 사람은 예수 그리스도를 "나의 구주 나의 하나님"으로 영접해야 합니다. 그러면 우리 각 사람에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다. We must individually RECEIVE Jesus Christ as Savior and Lord; then we can know and experience God's love and plan for our lives (요 1:12, 엡 2:8-9, 계 3:20). [96]

위의 사영리를 한 문장으로 줄여서 표현하면 "죄에 빠져 하나님의 사랑과 계획을 모르고 체험하지 못하는 사람은 오직 예수 그리스도를 '나의 구주, 나의 하나님'으로 영접하면 그 사랑과 계획을 알고 체험하게 됩니다"이다. 사영리에서 사용된 중요한 단어는 "하나님," "사랑," "계획," 그리고 "체험"등이다. 이 중에 "사랑"과 "계획"은 각 원리마다 네 번 나오며 그 중의 세 번은 "하나님의 사랑과 계획"으로 나오며 "체험"도 세 번 나온다. 그러므로 사영리는 "하나님의 사랑과 계획을 체험하려면 예수 그리스도를

[96] Here's Life. "*사영리에 대하여 들어 보셨습니까?"* A Ministry of Campus Crusade for Christ Australia. http://4laws.com/laws/downloads/KknEng4pWB04Jul.pdf. (Accessed January 2, 2016).

영접하라"고 한번 더 축약할 수 있다. 여기에서 중요한 개념은 사랑, 계획, 체험, 그리고 영접이다. 이 원리는 제 1원리 부터 신론, 인간론, 기독론, 구원론을 배경으로 하고 있다. 이제 각 원리에 나타나는 신학의 강조점과 그 한계점들을 살펴 본다.

1. 신론

사영리의 제 1원리는 "하나님은 당신을 사랑하시며 당신을 위해 놀라운 계획을 가지고 계십니다"이다. Joshua Kellog는 이 원리를 설명하는 두 개의 성경구절인 요한복음 3:16과 10:10을 주석한 후, 문제점은 하나님의 "특별한" 계획은 이것을 읽는자에게만 있는 것 처럼 오도 한다고 주장한다.[97] 그는 하나님의 놀라운 계획이 누구에게나 있으며 마치 전도를 받는 어느 특정한 사람에게만 하나님의 어느 특별한 계획이 있는 것은 아니라고 주장한다.[98] 그래서 그는 이 원리를 차라리 "하나님은 당신을 사랑하시며 당신에게 삶을 사는 길을 주십니다 (God LOVES you and OFFERS you the way to live life, 대문자는 원문에서도 강조되었다)로 수정할 것을 권고한다.[99]

제 1원리는 사랑의 하나님을 설명하는 것으로 신학에서 신론에 해당된다. 전통적으로 유대-기독교 신앙은 하늘에 계신 하나님을 사람과 비슷한 존재로 사유해

[97] Joshua J. Kellog, "The Four Spiritual Laws: An Analysis of Campus Crusade's Method of Evangelism." *Liberty University*, 2002. http://digitalcommons.liberty.edu/honors/271/ (Accessed October 1, 2015), 7.

[98] Ibid.

[99] Ibid.

왔는데 이것을 보통 신인동형론적 사고라 한다. 신과 인간이 비슷한 형상과 모습을 가지고 있다는 생각이다. 이는 고대 근동의 다른 신화들과 대동소이하며 히브리성서의 하나님도 하늘에 거주하며 인간과 비슷한 모습으로 존재하며 인간의 생사화복을 주관한다고 믿는 것이다. 이러한 하나님은 인간 행위에 대해 상선벌악을 행하는 심판주로 활동한다고 사유했고 지금도 대부분의 근본주의자들은 이런 신관을 신봉한다. *하나님의 강 (River of God)*을 저술한 그레고리 라일리(Gregory J. Riley)는 "신에 대한 인간의 이해가 진보"해 온 역사의 사실을 소상히 밝히며 기독교 신앙의 내용도 과거의 많은 다른 종교의 내용이 혼합돼 있다고 주장한다.[100] 그는 "조로아스터교, 플라톤, 그리고 영지주의, 이 세 가지 의견들이 합하여 마침내 그리스도교 세계관을 형성했다"고 설명한다.[101] 그는 "어느 단일한 문화든지 하느님을 아는 온전한 지식을 갖고 있지 못하다는 것"을 중요하게 여기며 "오늘날 우리가 이해하는 하느님은 언제고 또 도전을 받고 대응을 보여야 한다. 이것이 영원히 변치 않는 하느님의 계획이었다. 이렇게 하느님의 강은 진행된다"며 하나님 이해에 대한 우리의 생각이 발전하고 진보됨을 자연스런 현상으로 주장한다.[102]

---

[100] Gregory J. Riley, *The River of God: A New History of Christian Origin 하느님의 강*. trans. 박원일 (서울: 한국기독교연구소, 2005), 138.

[101] Ibid., 80.

[102] Ibid., 342-44.

제 1원리는 이렇게 장구한 세월동안 인류가 형성해 온 복잡다단한 하나님 개념에 대해 아무런 설명 없이 서로간에 공통된 신 개념을 가지고 있는 듯이 전제하고 전하는 것이 문제이다. 이는 소통이나 대화가 아닌 일방적인 설득을 목적으로 한다는 것을 부인하기 힘들다. 하나님 실존에 대한 개념의 진화는 인간의 신 이해 개념으로 그 폭은 문화와 시대에 따라 매우 다양하다. 이 원리에 나오는 하나님이 누구인가를 두 사람 사이에 먼저 이해를 하고 정리를 해야 다음의 원활한 소통이 가능하다.

둘째로, 사람을 사랑하는 하나님을 강조하는 제 1원리에서 사랑을 정의하지 않고는 그 다음 단어인 “계획”에 대하여 소통 하기가 힘들어 진다. 물론 사랑이 메마른 현대인들에게 고대의 신인동형론적인 그 하나님이 사람을 지극히 사랑한다는 것은 좋은 소식이다. 브라이트도 이 원리를 만들 때에 원래는 제 1원리로 인간의 죄를 말하려 하다가 출판 직전에 바꿔서 하나님은 사랑이심을 제 1원리로 정했다고 한다.[103] 그러나 하나님이 사람을 사랑한다는 것도 하나님의 사랑에 대한 사람들의 신앙고백이지 그것이 과학의 사실이거나 늘 쉽게 경험하는 정서감이나 확인 가능한 문자적 진리는 아니다. 신경정신과 의사이며 영성가인 엠 스캇 펙(M. Scott Peck)은 “사랑은 너무나 크고 깊어서 참으로 이해할 수도, 측량할 수도, 말로 표현할 수도 없다”면서 사랑은 그 신비성 때문에 너무

---

[103] 김정혁 *et al.*, 2.

자주 오해되고 있다는 것이다.[104] 그는 자신의 저서에서 자신이 아는 한 누구도 사랑에 대한 정의를 만족할 만하게 못 내린다며 너무 쉽게 오용하고 악용되는 사랑을 나름대로 다음과 같이 정의한다. 그는 사랑은 "자기 자신과 타인의 영적성장을 위해 자신을 확대시키는 의지"(Will to extend oneself for the spiritual growth of oneself and others)로 정의한다.[105] 이러한 펙의 사랑의 정의는 그가 재차 풀어서 부연 설명을 하듯이 목적이 있으며, 두 개체 사이에 일어나는 어떤 신비의 순환이 있고, 타인과 함께 자신을 위한 사랑이 포함되며, 자신을 확대시키려는 훈련이 포함되며, 의지를 발현해야 하는 선택과 책임을 동반한다.[106] 이처럼 사랑은 사영리에서 주장하는 것 처럼 간단한 선언이나 믿음이나 고백보다 훨씬 더 복잡하며 깊고 광범위한 개념으로 감정이기 보다 의지이다. 자세히 풀어서 설명하지 않는 한 사영리에서 주장하는 사랑의 개념은 일반적으로 드라마에서 통용되는 사랑의 개념을 뛰어 넘지 못하고 전달되어 하나님 사랑에 대해 많은 오해를 불러온다. 맥그래스가 적절하게 지적했듯이 복음주의가 빠지기 쉬운 "기분주의"를 조심해야 하는 이유가 여기에 있다.

[104] M. Scott Peck, *The Road Less Travelled 아직도 가야 할 길*, trans. 최미양 (서울: 율리시즈, 2011), 113.

[105] Ibid., 114.

[106] Ibid., 114-17.

셋째로, 하나님이 우리를 위해 놀라운 계획을 가지고 계시다는 주장도 매우 조심스럽다. 이유없이 처참하게 죽어간 사람들이나 히브리성서의 욥의 고난을 고려할 때 어떻게 하나님이 우리에게 놀라운 계획을 가진 분으로 쉽게 설명할 수 있을까? 이는 마치 파리나 브뤼셀에서 ISIS 테러에 의해 아무 이유없이 무차별적으로 죽어간 사람들의 가족이나 친지에게 사랑의 하나님으로 설명하려면 많은 부연 설명이 필요한 것과 비슷하다. 종종 한국의 대형교회 목사 중에는 주일을 안 지켜서 혹은 십일조를 안 바쳐서 그런 참변을 당했다는 무책임한 메시지를 주일설교를 통해서 전한다. 해롤드 쿠쉬너(Harold Kushner)의 저서명 처럼 *착한 사람에게 악한 일이 생길 때(When Bad Things Happened to Good People)* 하나님의 사랑을 간단하게 설명하는 것은 결코 쉽지 않다.[107] 누가 누구를 위한 계획을 가지고 있다고 말 할 수 있을까? 그렇게 믿을 수는 있지만 그것은 그 사람의 믿음의 고백이나 선언으로 이해 되어야지 그것이 사실이거나 확인 가능한 어떤 진리라고 주장할 수 없는 것이다. 또한 사영리에서 이 원리를 지지하기 위해 요한복음서의 두 구절을 선택했는데 이 복음서는 첫 장부터 영적 차원의 신앙고백의

[107] Harold S. Kushner. *When Bad Things Happen to Good People 착한 당신이 운명을 이기는 힘,* trans. 오성환 (서울: 까치글방, 1981). 예전에 나온 같은 책의 다른 한글 이름은 "착한 사람에게 악한 일이 생길 때"였다.

성격을 띤 내용을 표현하기 위해 상징과 은유로 쓰여진 것이다. 그러므로 이 복음서의 구절들을 문자 그대로 적용한다면 많은 해석의 문제점을 동반하게 된다.

마지막으로 제 1 원리에서 더 거론할 중요한 것은 성서 문자주의에 대한 이해와 성서의 인용방법이다. 이 원리에서 알 수 있는 것 처럼 사영리의 모든 원리들은 성서를 문자적으로 이해하고 인용한다. 이는 앞서 얘기한 근본주의의 다섯 가지 핵심 교리중 첫 번째인 성서의 축자 영감설 (The Verbal Inspiration of the Bible)에 기인한다. 근본주의에서 주장하는 축자 영감설은 성서의 모든 글자나 표현은 하나님의 영감으로 되었다는 주장이다. 여기서 좀 더 경직되면 하나님이 사람을 기계적으로 사용하였다는 기계적 축자 영감설도 주장하게 된다. 이리하여 축자 영감설과 맥을 같이 하는 것으로 성서에는 일점일획의 오류도 없다는 성서 무오설도 등장하게 된다. 이 두 가지 주장은 공히 성서의 내용을 문자적으로 이해하고 믿으려 주장하는 성서관이다. 이를 수용하는 사람들은 성서를 대할 때에 인류의 역사나 과학의 발전을 무시하는 과오를 범하게 된다. 이들은 성서의 이야기가 바로 인류의 실제 역사이고 성서는 과학의 자리 위에 있다는 것이다. 이리하여 이를 중시하는 근본주의나 보수적 복음주의는 19세기 부터 발전되어 신학계에 일반적인 정설이 되어있는 성서에 대한 문헌비평, 고등비평, 사회적 역사적 비평등으로 수용되는 모든 성서비평을 자유신학 내지는 이단사설로 치부하며 정죄하게 된다. 이들에게 성서는 쓰여져 있는 문자대로만 이해하고 전하면 될 일이지 그렇게

비평적으로 깊게 연구할 필요가 없다는 태도로 신학의 무용론과도 맥을 같이한다. 그러나 성서의 원본이 존재하는지 조차 모르는 상황과 수 많은 사본들이 다소간의 차이를 보이며 존재하는 것을 인지하게 된 현실에서 아직도 굳게 성서 무오설이나 축자 영감설을 주장하면 성서해석에 있어서 많은 곤란한 문제를 야기시킨다. 그럼에도 불구하고 사영리의 모든 원리들의 배경은 성서 무오설에 근거한 문자주의와 축자 영감설에 기인한 성서읽기를 하고 있는 것이다. 사영리를 설명하기 위해 인용된 성서의 구절들은 이러한 성서관에서 출발한다.

한편 성서에 대한 문자주의에도 두 가지가 있는데 자연적 문자주의와 반동적 문자주의이다. 전자는 오강남이 틸리히를 인용하여 설명하듯이 “아직 인지가 발달하지 못해서 신화적인 것과 문자적인 것을 분명히 구별하지 못하는 순진한 단계”이다.[108] 인지능력이 현저히 떨어지는 어린 시절엔 “내 아빠가 세상에서 제일 힘이 세다”라는 등의 말을 하고 문자 그대로 그것을 믿는다. 그러나 장성하여 사물에 대한 인지능력이 갖추어졌는데도 어떤 이해관계나 정치적인 이유로 의식적으로 문자주의를 고집한다면 이는 “반동적 문자주의” 혹은 “의식적 문자주의”라고 부른다고 틸리히는 칭했다는 것이다.[109] 못 배워서 모를 때는 문자주의가 정당화 될 수 있겠지만 “모든 것이 문자

[108] 오강남, *예수는 없다*, 110-15.
[109] Ibid., 110-111.

그대로 사실이 아니라는 것을 뻔히 알지만 자기나 자기 집단의 '정치적, 심리적' 목적이나 이익을 위해 모두가 문자적으로 사실이라고 외치는 인격파산적이고 정신분열적인 자기 기만성 문자주의라고 했다"는 틸리히를 인용한다.[110]

오강남은 성경 무오설을 믿는 것이 기독교 신앙의 근본이라고 주장하는 근본주의자들은 신학, 종교학, 과학 등의 분야에서 어떤 일이 일어 나는지를 알면서도 교세가 약해질 까봐 혹은 믿음이 떨어질까봐 라는 등의 이유로 문자주의로 부터의 탈피를 거부한다는 것이다. 그는 틸리히는 이 사태를 점잖게 "정당화 될 수 없는" (unjustifiable) 것이라고 했지만 자신은 이를 정말로 '봐 줄 수 없는 사람들,' "용서할 수 없는(unforgivable)" 사람들이라고 말하고 싶다고 한다.[111] 이러한 문자주의에 억압을 받는 경우에 해방의 경험은 요원하며 신앙의 성숙은 기대할 수 없다. 성서 문자주의를 극복하지 않고는 신앙의 억지와 뒤틀림과 위선에서 결코 자유로울 수가 없다. 우리는 성령의 가르침에 귀를 기울여야 한다.

2. 인간론

사영리의 제 2 원리는 "사람은 죄에 빠져 하나님으로 부터 떠나 있습니다. 그러므로 하나님의 사랑과 계획을 알 수 없고, 또 그것을 체험할 수 없습니다"이다.

---

[110] Ibid., 112.

[111] Ibid., 114.

Kellog는 여기서 몇 가지 부정확한 점들을 지적한다. 그는 제 2원리를 설명하는 성경구절로 쓰인 로마서 3:23과 6:23을 주석하면서 이 구절들은 실제로 원리의 앞 부분인 "사람은 죄에 빠져 하나님으로부터 떠나있습니다"만을 지지한다고 말한다.[112] 그러므로 제 2원리의 두번째 부분인 "그러므로 하나님의 사랑과 계획을 알 수 없고, 또 그것을 체험할 수 없습니다"는 로마서의 위의 두 구절 모두가 침묵하고 있다는 지적이다. 그는 또한 죄에 빠진 인간은 하나님의 사랑과 계획을 체험할 수 없는 것은 맞지만 비신자라고 해서 하나님의 사랑을 알 수 없다는 것은 정확하지 않다는 반론을 펼친다.[113] 그는 또한 부록에서 보듯이 제 2원리를 설명하기 위한 그림 설명에서 사용한 상단에 적은 "거룩한 하나님"이라는 표현이 제 2원리의 내용 설명에는 빠졌는데 이것은 결과적으로 죄에 빠진 인간과 거룩하신 하나님과의 거리를 실감하지 못하게 하고 있다는 것이다.[114] 그러니 독자로 하여금 하나님의 거룩함과 죄에 빠진 인간의 간극을 알아서 이해하라는 것 같다.

제 2원리는 신학의 인간론을 다루는데 그 중에서 원죄를 다루고 있다. 후반부에 있는 "하나님의 사랑과 계획을 알 수 없고, 또 그것을 체험할 수 없는" 이유는 바로 전도를 받는 이가 죄에 빠져 있기 때문이라는 것이다. 이것은 근본주의 신학에서 거론하는 인간의 완전타락과 원죄설을 말하는 것이다. 그러나 기독교에서 거론하는 죄의 문제는

---

112 Joshua Kellog, 12-13.

113 Ibid., 13.

114 Ibid., 13-14.

역사적으로 매우 다양한 죄 개념을 통해 발전해 왔으며 죄가 무엇인지 다룰 때도 언제나 복잡한 의견들이 있었다. 제 1원리에서 "하나님," "사랑" 혹은 "계획"등에 대한 충분한 설명이나 합의된 정의를 생략한 채 그러한 단어들이 일반적으로 함축하고 있는 의미들을 서로간에 이미 일치한 것 처럼 전도를 받는 이가 이 원리를 수용하기를 기대한다. 같은 방식으로 제 2원리도 인간의 "죄"나 "하나님으로 부터 떠나" 있음에 대한 충분한 설명이나 합의가 없음에도 전도를 받는 이가 이 내용을 쉽게 수용하기를 기대하고 있는 듯 하다.

원죄나 죄를 설명함에 있어 문제는 강원용이 지적한 대로 기독교인들도 일반적으로 죄에 대해 이해 할 때 "도덕주의적인 사고방식"을 따르는데 이는 "죄에서 벗어나 구원을 얻는 것은 하나님이 하시는 일이 아니라 내가 어떻게 행동하느냐에 따라서 좌우된다는 생각이 죄의 기본 개념과 맞물려 밑바닥에 깔려 있다"는 것이다.[115] 이렇다 보니 개인의 행동과 죄의 기본개념이 밀접한 관계를 갖게 되고 기독교인의 죄에 대한 개념도 일반적인 도덕적 개념과 별 차이가 없어져 결국은 자신의 공로에 따른 죄 해결과 구원을 얻게 된다는 신학의 불일치가 발생한다. 이 처럼 죄의 문제를 간단한 도덕으로 이해하거나 개인의 차원으로 이해하면 죄의 사회의, 조직 속의, 그리고 집단의 차원에 대해서 눈 감아 버리게 된다.[116] 이렇게 되면 예수가 보여주었던 사회변혁의 노력이나

---

[115] 강원용, *내가 믿는 그리스도* (서울: 대한기독교서회, 2005), 287.

[116] Marcus Borg**,** *The Heart of Christianity 기독교의 심장,* trans. 김준우 (서울: 한국기독교연구소, 2009), 264-65.

정치의 열정 등은 무시되고 기존체제에 길 들여지게 된다. 이 점이 바로 많은 복음주의자들이 서 있는 자리이다. 사영리는 개인의 죄의 정황이나 정도만을 얘기하려 하지 죄가 현실에서 사회 구조 속에서 어떻게 다른 상황이나 요소들과 연관되어 있는지를 들여다 보려 하지 않는다.

원죄와 속죄의 이론을 확실하게 거부하는 존 쉘비 스퐁(John Shelby Spong)은 역사적으로 에덴 동산의 설화는 "성서 이야기에 따르면, 이 타락의 영향은 즉각적이고 영구적이었다"며 기독교는 사람들의 죄의식을 높이기 위해 역사적으로 "죄의 고백, 참회, 공덕쌓기, 죽은 사람들을 위한 미사"등을 동원했다며 서양의 역사와 함께 기독교의 죄에 대한 이해를 비판한다[117]. 그는 매우 오래된 이 원죄론을 발전시키는데 크게 공헌한 고대 신학자 어거스틴을 지목한다. 그는 창세기의 아담과 이브를 문자적으로 해석하고 그들이 지은 원죄를 해결하려다 보니 죄의 연결고리를 섹스로 보게 되었다는 것이다. 신학에서 원죄의 문제를 해결하려니 섹스의 문제를 설명해야 하므로 결국은 성모 마리아의 처녀 출생설을 문자적으로 받아들이게 되었고 이것이 나중에 카톨릭 교회의 "성모 무흠 수태설"을 가능하게 하였다.[118]

---

[117] John Shelby Spong, *Why Christianity Must Change or Die 기독교 변하지 않으면 죽는다,* trans. 김준우 (서울: 한국기독교연구소, 2001), 120-22.

[118] Ibid., 124-26.

또한 제 2원리를 지지하기 위해 바울의 서신중 로마서에 있는 두 개의 구절을 택했는데 바울은 그의 신학에서 철저하게 유대인들에게 익숙한 대속의 원리를 차용하여 설명하고 있다. 이것은 후에 종교개혁을 거치면서 칼빈의 주장인 완적타락을 지칭하게 되었으며 근본주의와 복음주의에 있어서 인간에 대한 변치 않는 기본적인 근본교리이다. 이는 마치 한국에서 공산주의를 척결한다는 명분으로 많은 선한 인민들을 죽음으로 내몰았던 끔찍한 연좌제의 고문처럼 끊임없이 대를 이어 죄의 연대의 책임을 묻는 것과 같은 방식이다. 그러므로 무엇이 죄인가를 설명하고 들으려면 전도를 하는 사람이나 받는 사람이나 모두에게 많은 인내가 필요하다. 비기독교인에 다가 서서 전하는 사영리의 "기쁜소식"이 인류 모두를 한꺼번에 죄인으로 취급하는 이 고전적 인간론 및 원죄론을 바탕으로 한다는 점은 현대신학과 상황에서 왜 사영리적 복음전도 방식이 설자리를 잃고 있는지를 역설적으로 잘 보여준다.

고전적 원죄론에 대한 이해나 논리가 수용되거나 환영받기 힘들어 지는 이 때에 이와 관련한 두 가지의 내용을 더 살펴 보려고 한다. 그 하나는 오강남이 의미있게 보는 관점으로 선악을 알게 하는 나무의 열매를 먹은 설화를 "인간의 의식의 발달역사"로 보는 것이다.[119] 그는 인간은 개인으로 또한 인류 전체로도 어떤 의식의 발달 과정을 겪고 있다는 것이다. 즉 갓난 아기때는 의식이 미분되어 "주객미분"의 상태였다가 자의식이

[119] 오강남, *예수는 없다*, 83.

생기고 발달하면서 자신과 타인을 분별하는 “주객분리”를 경험하듯이 인류의 첫 단계가 하나님과 인간의 미분상태인 낙원이었다면 타락 후에는 실낙원으로 보는 주객분리의 상태가 되었다는 것이다.[120] 그렇다고 하나님과 성년이 된 인간의 분리상태인 현재가 마지막 단계가 아니고 우리는 위의 이분법 단계를 초월하여 초이분법 상태로 나아가는 것이며 이것이 성경이 말하는 메타노이아 즉 회개인데 이는 바로 “의식의 변화”를 의미한다고 설명한다.[121]

오강남은 메타노이아는 단순히 과거의 잘못을 뉘우치는 정도가 아니며 한스 큉(Hans Küng)의 말을 인용하여 “우리의 내면 가장 깊숙한 곳에 생기는 근본적인 의식개변(Transformation)”이라 부른다.[122] 그러므로 회개는 계속되는 과정이며 그것은 내적인 의식의 변화와 외적인 구조적 개혁을 추구한다. 원죄에 대해 비록 이와 유사하지만 조금 다르게 설명하는 관점은 강원용이 말한 대로 죄는 행동의 결과로 인한 죄들(sins)이 아니고 인간존재의 상태인 죄(Sin)라고 말한다.[123] 이는 라인홀드 니버(Reinhold Niebuhr)가 원죄를 교만(Pride)으로, 또는 휴브리스(Hubris)로 이해한 자기 중심성을 말하는 것이고, 폴 틸리히(Paul Tillich)는 이를 소외(Estrangement) 로 보았다고

---

[120] Ibid., 84.

[121] Ibid., 82-85.

[122] Ibid., 286.

[123] 강원용, 289.

보그도 설명한다.[124] 죄에 대한 이러한 설명은 사영리에서 의도하는 바와는 많은 차이를 보이는데 전도를 하면서 처음 보는 사람에게 "죄에 빠져있다"는 표현을 사용하지 않고도 하나님과의 격리나 소외로부터의 회복과 구원을 폭 넓게 설명할 수 있는 긍정적인 면이다.

3. 기독론

제 3원리는 "예수 그리스도만이 사람의 죄를 해결할 수 있는 하나님의 유일한 길입니다. 당신은 그를 통하여 당신에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다"이다. Kellog는 제 3원리를 설명하기 위해 사용된 성서는 로마서 5:8, 고전 15:3-6, 그리고 요한 14:6인데 이들은 모두 제 3원리의 두번째 부분인 "당신은 그를 통하여 당신에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며 또 그것을 체험하게 됩니다"라는 부분을 설명하고 있지 않다는 것이다. 즉 제 3원리의 후반부를 설명하지 않는다는 것이다. 앞에서 설명한 사영리 논리의 단계들을 보면 제 1원리에서 하나님의 사랑과 계획을 긍정적으로 소개한 뒤, 그것들을 체험하는데 결정적인 걸림돌이 되는 죄의 문제를 제 2원리로 설명하고, 제 3원리에서는 이 걸림돌을 제거하는 유일한 길을 예수 그리스도라 한다. 즉 이제 예수 그리스도를 통하여 죄 문제를 해결하면 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며 체험하게 된다는 것이다. 이는 쉽고 간단하며 참 좋은 소식으로 들린다.

---

[124] Marcus Borg, *The Heart of Christianity*, 257.

제 3 원리는 예수 그리스도만이 해결책이며 유일한 길이라는 조직신학의 기독론을 말하고 있다. 예수 그리스도만이 유일하다는 이 표현은 오랫동안 기독교 신앙의 중심사상 중에 하나를 이루어 왔다. 그러나 이러한 배타적 사상은 모든 근본주의 종교들에 공통으로 존재하는데 이들은 자신들과 다른 종교의 전통이나 사람들을 모두 자신들이 믿는 바 대로 회심시키기 위해 전도한다. 이들은 자신들이 구원에 대한 특별한 비법이나 비밀을 소유한 것 처럼 이를 이웃에게 알리기 위해 전도의 열정 및 내부적 결속력과 헌신의 정도를 놀랍도록 증대시킨다. 이와 유사하게 기독교를 자처하는 집단들로는 신천지, 통일교, 하나님의 교회(안상홍 증인회), 구원파, 만민중앙교회 등이 있고 이들은 한국 종교의 성공과 번창을 넘어 현재는 세계로 전도의 장을 넓히고 있다. 또한 무분별한 이론과 열심이 증폭되니 한국에는 종종 기독교인이 불교 사원에 들어가 불상등을 마구 훼손하는 등의 일이 벌어진다. 비교종교학을 연구하는 오강남은 이에 대해 종교마다 표층종교와 심층종교가 있는데 아이러니컬 하게도 한 종교의 심층종교는 타종교의 심층종교와 통하지만 같은 종교내에서도 층이 다른 종교인들은 서로 반목질시 한다고 말한다.[125] 그가 지적하는 표층종교인들은 어느 종교에서도 존재하는 근본주의자들을 지칭한다.

---

[125] 오강남, “종교의 표층과 심층,” *녹명글방*, January 9, 2013. http://svadharma.blog.me/50159216206 (Accessed October 1, 2015).

제 3 원리의 예수 그리스도만이 “유일한 길”이라는 것도 사도행전 4:12의 “천하 인간에 구원을 얻을 만한 다른 이름을 우리에게 주신 일이 없음이니라”의 베드로의 배타적 고백과 맥을 같이 한다. 이에 대해 오강남은 크리스터 스텐달(Krister Stendhal)이 이것을 ‘고백적 언어’라고 명명한 것을 상기시킨다.[126] 스텐달은 예수의 제자들이 “병 고치는 일 등 모든 것이 ‘자기들 스스로 하는 것이 아니라 주님의 이름, 주님의 힘으로만 가능하다는 것을 자각한 사도들의 겸손’을 고백한 말이다. 이런 언어는 결국 ‘사랑의 언어’로서 불교, 유교, 힌두교 등 세계 종교를 열거하고 비교해서 그 중에서 기독교만이 유일한 참 종교임을 입증하는 객관적 진술 같은 것이 아니었다”고 한다.[127] 다석 유영모도 요 14:6의 “나를 말미암지 않고는”이란 말의 뜻은 개인 예수를 지칭하는 것이 아니므로 “예수가 무슨 중보자 역할을 하는 것으로 알도록 번역한 것은 잘못된 것이”라 한다.[128] 다석은 순 우리말로 사유하는 신학을 추구했는데 그는 중생한다는 의미를 우리의 몸인 제나의 속에 있는 얼(영)이 하나님을 향해 솟(아)나서 얼나(얼의 나)가 되는 것으로 설명한다. 즉 우리 몸 속에 있는 영인 얼이 하늘로 솟아 나면 얼의 사람인 영의 사람이 된다는 것이다. 그래서 그는 “나를 말미암지 않고는”의 의미는 교회 다녀서 혹은 예수를 믿어서 하느님께로 갈 수 있다는 말이 아닌데 교회는 아전인수 격으로 교회 위주로

---

[126] 오강남, *예수는 없다*, 65.

[127] Ibid., 66.

[128] 박영호, *잃어버린 예수: 다석 사상으로 다시 읽는 요한복음* (서울: 교양인, 2007), 379.

해석을 한다며 “이것은 스스로가 솟난 얼나가 하느님께로 간다는 뜻이다”라고 해석한다.[129] 그러므로 “예수만”이라는 말도 예수 그리스도의 유일성보다 상징과 은유로 해석할 필요가 있으며 예수정신을 공유하면 같은 길을 가는 것이다.

덧붙여 기독교와 이웃종교의 관계에 대한 세가지 유형을 오강남은 카톨릭 신학자인 폴 니터(Paul F. Knitter)의 신앙여정과 학문과정을 통하여 일어난 일들을 통하여 설명한다.[130] 니터는 한국 불교와 수행에도 관심이 많아 한국을 방문하여 불교 선승들과 공개적인 종교간의 대화를 갖기도 하였다. 니터는 젊은 날 로마에서 칼 라너(Karl Rahner)의 지도로 그레고리 카톨릭 신학대학원에서 공부했고, 독일의 개신교 신학원인 마부르크에서 신학 박사 학위를 받았다. 그는 1960년대 초 일본 선교사로 나갈 때도 “예수만”이라는 생각으로 “죄악의 어둠과 이교주의의 밤이 말씀의 빛과 은혜의 성령 앞에서 사라지게 하소서”라고 매일 다섯번씩 기도하였다 한다.[131] 이 때까지 이웃종교에 대해 배타주의(Exclusivism)의 고정관념이 강했다. 후에 독일로 온 그는 개신교의 바르트 신학자들의 배타주의 태도를 비판하는 학위논문을 쓰면서 이웃종교도 “익명의 그리스도교”요, 이웃종교인도 “익명의 그리스도인”이라는 라너의 입장을 지지하며 포용주의(Inclusivism)를 발전시킨다. 여기까지 스승 라너의 입장이었지만 그는 독일에서

---

129 Ibid.

130 오강남, *예수는 없다*, 255-64.

131 Ibid., 256.

공부 할 때 파키스탄에서 유학 온 이슬람교도의 신앙의 자유에 대한 태도와 행실에 감탄을 받고 그에 의해서 자신의 그리스도교가 완성되어야 하듯이 이슬람교 역시 그리스도교에 의해 완성되어 질 수 있다는 입장을 뜻하는 종교 다원주의(Pluralism)를 발전시키게 된다.

오늘날 하루도 쉬지 않고 발생하는 종교적 분쟁으로 갖가지 살상이 난무하는 이 지구촌의 참상을 보면서 카렌 암스트롱(Karen Armstrong)은 자신이 수녀원에서 뛰쳐 나온 이후 갖가지 심리적 고생을 한 후, 종교와 신에 관한 책들을 저술하였다. 그는 결론으로 "모든 종교가 주장하는 진정한 영성의 시험대는 '함께 아파함' Compassion인데 그것을 우리가 하나님, 브라만, 열반, 도라고 부르든 상관없이 초월자와 관계를 맺게 해준다"는 것이다.[132] 그는 현재 어느 특정 종교보다 지구촌 구석구석에 '함께 아파함'의 아이디어를 퍼트리고 교육시키기 위해 노력하고 있다. 그러므로 사영리의 원리들은 왜곡된 원죄의 논리와 배타적 기독론을 가지고 일방적 교리를 주입하는 형편이다. 또한 이 원리를 받아들이면 곧 바로 그것이 역사적 사실이며 과학의 진리인 것처럼 문자 그대로 믿고 전하게 되는 종교의 헌신에 빠지게 된다. 하나 뿐인 지구별에서 이웃종교와 더불어 공존과 평화를 구축해야 하는데 단지 종교의 생각과 교리가 좀 다르다고

---

[132] Karen Armstrong, *Twelve Steps to a Compassionate Life,* (New York: Random House, 2010), 3-4.

종교전쟁을 일삼는 일이 아이러니하게 "예수만"이라는 사고방식과 이 구절에 대한 오해에서 기인한다면 이 무지에서 벗어나야 한다.

기독교 역사에서 기독교가 저지른 십자군 전쟁의 상처가 유럽과 중동 및 세계 각처에 아직 많이 남아 있을 때 CCC를 창립한 빌 브라이트는 1950년대에 이 단체 이름에 십자군(Crusade)과 같은 전투적이며 저돌적인 전쟁을 연상하는 단어를 선택했다. 이때는 진보 자유진영의 신학자들은 과거의 십자가 전쟁은 잘못된 것으로 여기며 이웃종교를 이해하기 위해 이미 힘을 쏟기 시작한 때이다. 이는 마치 과거의 십자군 전쟁을 옹호하거나 자랑스럽게 여기거나 혹은 그 때의 그 시각으로 또 다시 복음으로 세상을 점령해 보겠다는 '거룩한' 의지의 표명같아서 시사하는 바가 많다. 물론 창립자가 타계한 후 단체의 이름을 아무런 설명도 없이 변경하여 이제는 마치 약자를 쓰듯이 Cru로 사용한다. 그러나 한국의 경우는 아직도 영문으로 KCCC를 그대로 사용하고 있다. 현대 자유민주사회에서 종교자유는 존중되어야 하지만 배타적 종교발상은 지구촌에서 속히 사라져야 할 구시대의 소산이며 종교 제국주의의 병폐이다. 그런 점에서 오강남이 말한 기독교인 중 미국에는 20-40%, 한국에는 90-95% 가 근본주의자라고 한 것은 일리가 있다.[133]

---

[133] 오강남, 28.

4. 구원론

마지막 제 4 원리는 “우리 각 사람은 예수 그리스도를 ‘나의 구주 나의 하나님’으로 영접해야 합니다. 그러면 우리 각 사람에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다”이다. Kellog는 이 원리에서 기도로 예수 그리스도를 영접하는 것은 믿음으로 구원을 받는다는 성경의 진실이 오도되고 간과될 수 있는 사태를 문제로 지적한다.[134] 그는 또한 제 4원리의 두번째 부분인 “그러면 우리는 우리 각 사람에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다”는 이 원리를 설명하기 위해 선택된 세 개의 구절들인 요한 1:12, 에베소서 2:8-9, 계시록 3:20은 이 원리를 설명하지 않는 점에도 주목한다.[135] 마지막으로 그는 이 원리를 설명하는 계시록 3:20절은 삭제할 것을 주장하며 이 원리를 이렇게 수정할 것을 제안한다. “하나님은 이 원리들을 통해 당신의 구원을 위하여 개인적으로 초대하십니다. 구원받기 위하여 믿음으로 그에게 응답하십시요 God is giving a personal invitation for salvation to you through these laws. Respond to Him by faith in order to be saved.”[136]

사영리가 말하는 구원은 사영리 원리를 들은 후 영접기도를 따라 하고 예수 그리스도는 “나의 구주 나의 하나님”이라 고백하면 바로 성취되고 이제는 하나님의

134 Joshua Kellog, 27-28.

135 Ibid., 28-29.

136 Ibid., 29-30.

사랑과 계획도 알게 되고 체험하게 된다는 것이다. 여기엔 하나님의 사랑과 계획을 체험하기 위한 어떠한 수행도 필요치 않고 모든 것은 이미 하나님과 예수님이 다 이루어 놓으신 것이니 전도를 받은 이는 이제 믿기만 하면 된다는 논리이다. 하지만 오늘 "한국 개신교 문제의 근원에는 왜곡된 구원관이 있다"고 비판하는 신광은의 저서인 *천하무적 아르뱅주의*를 서평한 홍정호가 저자의 말을 인용하듯이 한국교회의 구원관은 한번 구원은 영원한 구원이라는 왜곡된 칼빈주의 사상은 구원받은 사람에게 구원의 확신을 갖는 데는 공헌을 했다.[137] 그러나 완전한 구원을 받았으니 이제 아무것도 안 해도 된다는 확신으로 신앙인은 무사안일주의에 빠지게 한다. 천국은 사모하면서 천국의 시민답게 이 땅에서 사는 일에는 등한시 하는 경향을 띄게 한다. 신광은은 이러한 구원의 이해와 교회의 선포는 중세 때의 면죄부 판매보다 더한 타락이라고 비판하며 말로만 공짜로 받는 구원에 대한 강한 의문을 제기한다.[138] 또한 한인철은 "사영리의 틀 속에 들어있는 예수를 믿게 되면, 예수가 살았던 것 처럼 그렇게 살 수 있는 가능성이 원천적으로 막힌다"며 이것은 마치 "어폐가 있는 듯 들리지만, 이것이 사영리 기독교의 비밀이다"고 주장한다.[139]

---

[137] 홍정호, "싸구려 구원 퍼트린 괴물 신학, 아르뱅주의: [서평] 신광은 <천하무적 아르뱅주의>," *뉴스앤조이,* February 24, 2014. http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=196195 (Accessed January 10, 2016).

[138] Ibid.

[139] 한인철, "나는 지금 왜 역사적 예수에 관심하는가?" *한기연*, October 13, 2012. http://www.historicaljesus.co.kr/xe/article/28752 (Accessed October 1, 2015).

그는 사영리 틀 속의 예수를 믿게 되면 왜 예수처럼 살 수 없는 가를 다음과 같이 세 가지로 설명한다.

> 첫째로, 예수는 하나님이기 때문에 하나님의 뜻에 맞는 삶을 살 수 있었지만, 인간은 완전히 타락한 죄인이기 때문에 그렇게 살 수 없다는 것이다. 예수가 예수의 삶을 살 수 있었던 것은 본질이 하나님이기 때문에 가능한 것이고, 우리는 태어나면서 부터 원죄를 가진 죄인이라, 예수처럼 못 사는 것은 당연하다고 보는 것이다.
>
> 둘째로, 우리가 그렇게 못 살기 때문에, 하나님이 예수라는 인간이 되어 우리를 구원해 주려고 십자가를 지고 죽었고, 그 예수를 믿어 우리가 구원을 받았는데, 왜 이미 구원을 얻은 마당에 우리가 굳이 예수처럼 살아야 되느냐 하는 것이다. 우리가 오죽하면 예수를 믿겠느냐 하는 것이다.
>
> 마지막으로는, 죄인인 우리가 예수처럼 살려고 하는 것은 우리가 하나님이 될 수 있기라도 한 듯이 믿는 교만한 생각이고, 더 나아가서는 예수처럼 우리가 살려고 하는 것은 율법신앙에 해당된다는 것이다. 특히 바울은 구원은 믿음으로 얻는 것이지 행함으로 얻는 것이 아니라고 했는데, 예수처럼 살려는 것은 바로 행함으로 구원을 받으려고 하는 것과 같다는 것이다. 그래서 예수 믿고 구원 받았으면 그것으로 끝이지, 예수처럼 살려고 해서는 안 된다는 것이다.[140]

그러므로 구원에 관한 훨씬 폭 넓은 이해와 설명이 동반되지 않으면 사영리가 설명하는 간단한 구원의 설명은 구원받았다는 확신으로 인한 평안한 마음을 제공하는 정도로 나는 이것을 '기분좋은 구원(feel-good-salvation)'이라 부른다. 이렇게 값싼 구원에 집중하는 종교집단들 중에는 구원파라 불리는 단체도 있다. 이들에게 사영리 구원은 이를테면 마치 콘서트 티켓을 미리 구매해 놓은 것 처럼 이미 구입해 놨으니 이제 콘서트 날 만 기다렸다가

---

[140] Ibid.

그날이 오면 그 티켓을 보여 주고 출입문으로 들어 가 콘서트를 즐기기만 하면 되는 것과 같다. 이는 자본주의 사회가 빚어 놓은 익숙한 상술로 인해 구원도 물건을 사고 팔 때에 일어나는 구매행위와 다름 없는 것 처럼 여기는 오늘날 교회의 모습으로 전락한 느낌이다.

정용택은 *교회에서 알려주지 않는 기독교 이야기*라는 저서의 "구원: 죽음의 대속론을 넘어 부활의 속죄론으로"라는 제목의 글에서 바울의 십자가 신학은 속죄론이 아닌 다른 면이 있다며 바울은 "대속론을 극복했다"고 주장한다.[141] 바울은 고린도 전서 1:18에 "십자가가 유대인들에겐 스캔들(거리끼는 것)이고 이방인들에겐 모리안(미련한 것)이라" 말한 구절을 설명하면서 당대의 관점에서 볼 때 십자가는 하나님의 약함과 실패를 보여주었기에 그렇다는 것이다. 그럼에도 불구하고 정용택은 십자가를 전통적인 입장인 속죄로만 볼 것이냐 아니면 스캔들로 볼 것이냐를 이분법적으로 보지 말고 그 둘 사이에 있는 "긴장의 거리를 직시해야 된다"고 말한다.[142] 이러면 해석자는 두 가지 긴장사이에 놓여있을 수 있는 많은 경우의 수 처럼 다양한 해석의 가능성에 대해 마음을 열 수가 있다는 것이다. 구원에 대한 훨씬 넓은 이해를 돕기 위해 마커스 보그 역시 구원의 의미를 여러가지로 설명한다. 이들은 보통 한국교회에 만연해 있는 한 가지의 구원이해인 육신이 죽은 후 영혼이 천국으로 간다는 도식과는 다르다. 보그는 다양한 구원을 명명하기를 속박과 해방, 소외와 화해, 깨달음으로서의 구원,

[141] 구미정 et al., *교회에서 알려주지 않은 기독교 이야기* (서울: 자리, 2012), 87.
[142] Ibid., 94.

용서로서의 구원, 하나님의 사랑에 대한 경험으로서의 구원, 부활로서의 구원, 먹을 것과 마실것으로서의 구원, 하나님을 아는 것으로의 구원, 하나님 나라로의 구원, 신앙을 통한 은혜로 이루어 지는 구원으로 광범위하게 설명한다.[143] 구원은 이 땅에서 부터 경험하는 폭 넓은 인간의 경험이다.

C. 사영리 신학의 해석학

앞서 사영리를 한 문장으로 쉽게 줄여보면 "죄에 빠져서 하나님의 사랑과 계획을 알지 못하는 당신은 예수 그리스도를 '나의 구주, 나의 하나님'으로 영접하면 그 사랑과 계획을 알고 체험하게 됩니다"라 했다. 이를 더 줄여보면 "하나님의 사랑과 계획을 체험하려면 예수 그리스도를 영접하라"이며 혹은 더 간단하게 "예수 그리스도를 영접하라"이다. 앞서 사영리의 각 원리를 살펴 본 대로 이들은 매우 간단하여 숙지하기도 쉽고 전하기도 용이하여 한국에서 이를 이용한 전도가 매우 열정적으로 진행되었다. 초간단하게 만들어진 이 사영리가 전국으로 퍼지며 많은 사람들이 교회로 몰려오니 전도 효과도 입증되었다. 그러므로 복음주의권에서는 사영리 전도 효과와 더불어 이에 대한 의존도가 커지며 이 원리의 중요성 또한 커졌다. 이런 가운데 사영리는 시간이 흐르며 자연스럽게 목회원리와 성서해석의 중심신학으로 자리를 잡게 된다. 이런 이유 때문에

---

[143] Marcus J. Borg, *The God We Never Knew 새로 만난 하느님,* trans.한인철 (서울: 한국기독교연구소, 2001), 240-56.

나는 사영리 원리를 바탕으로 하는 이런 신학을 사영리 신학으로 부르게 되었다. 그리고 사영리 신학에 충실한 목회를 사영리 목회로 명명하게 되었고 여기서 발생한 설교를 사영리 설교라 지칭하게 된 것이다. 그러므로 사영리 신학에 기반을 둔 복음주의 설교는 사영리 설교이다. 사영리 설교자는 폭 넓은 성서해석과 신학의 깊이를 연마하는데 시간을 할애하기 보다 영혼구원을 위해 더 많이 그리고 더 빨리 전도하여 교회성장을 이루기 위해 바쁘게 교회를 관리하게 된다. 그러므로 이제 사영리 원리는 복음주의 설교자에게 성서 해석의 중요한 틀이며 변하지 않는 상수(常數)의 역할을 하게 된다.

통상적으로 성서의 말씀이 상수가 되고 그에 대한 해석이나 적용이 변수(變數)가 되어야 한다. 하지만 전도 및 교회성장으로 이미 효과가 입증된 사영리는 이제 사영리 신학과 성서해석상 상수의 역할을 하기에 이른다. 즉 신학이나 목회에 사영리 원리가 상수가 되고 성서해석이나 설교 및 적용 등은 부차적인 변수가 된 것이다. 이것이 반복되면서 사영리 신학과 목회는 굳건한 자리매김을 하고 성서는 늘 사영리 원리의 틀 속에서 해석되어 사영리 설교로 나타나게 된다. 재론하면 사영리 원리가 성서해석의 견고한 틀과 잣대가 되고 성경 구절들은 그 틀과 잣대를 지키거나 지지하기 위한 변수들로 사용된다는 본말전도의 현상이 일어 난 것이다. 이 상황은 주객이 전도된 사태가 벌어진 것이다. 이 상황에서 성서는 마치 사영리를 확인하는 증거 자료로 사용되는 것이다. 사영리 설교는 성서를 사영리 렌즈로 들여다 보고 해석하기 때문에

한번 사영리 성서해석의 틀 속으로 들어가면 거기서 탈피하기 힘들며 늘 같은 원리로

성서를 해석하고 설교를 되풀이 하게 된다. 이 때문에 사영리 설교를 탈피하려면 우선

성서를 해석하는 사영리 해석의 렌즈를 버려야 하는데 이를 위해 사영리 하나 하나를

뒤집어 재해석을 해 내야 한다.

사영리를 벗어난 탈사영리 설교를 위한 전제조건으로 반드시 탈사영리

성서해석이 선행되어야 한다. 이는 사영리 신학의 근본문제가 성서를 사영리로

단순화시킨 것에 기인하기 때문이다. 사영리 설교와 탈사영리 설교를 개괄적으로

비교하면 다음의 표와 같다.

구분	사영리 설교 및 사영리 신학	탈사영리 설교 및 역사의 예수 연구
신학 유형	근본주의, 복음주의, 은사주의	진보주의, 자유주의,
설교 유형	전도 및 위로설교, 기복신앙	예언 및 사회책임 설교, 탈기복 신앙
예배 유형	감정중시, 부흥회식 헌신 강조	지성주의 및 자발적 헌신 추구
성서해석	문자적, 윤리적, 몰역사적 해석	은유적, 통전적, 정치사회적 해석
구원관	개인구원 및 내세 강조	전인구원 및 현세와 내세 강조
역사관	탈역사, 몰역사, 탈정황적	역사적, 현실적, 정황적
사회관	현실 사회봉사 및 선행 강조	현실참여 및 구조개혁 강조
교회관	교회성장주의, 개교회주의	교회개혁주의, 사회 책임주의
이웃종교관	전도하여 구원해야 할 대상	함께 더불어 살아야 할 이웃
인문학적 태도	성서 강조, 간학문간 교류 경시	성서와 간학문간 교류 중시

표 1

사영리 원리들도 성서에서 가져왔으니 성서적이라 주장한다면 더 이상의 설명은

필요가 없다. 그러나 그 원리들은 성서를 매우 편협하게 그리고 문자적으로 해석하고

조급한 전도 및 예수 영접을 강조하므로 성서의 많은 부분들은 침묵을 강요받고 있다. 이러한 정황에서 교회성장에 치중하는 복음주의 설교자들 중에는 성서를 깊이있게 연구하기 보다는 오히려 전달할 때에 좀 더 감정에 호소하는 경우가 많다. 성서해석이 불충분하면 성서의 내용이 왜곡되기 쉽고 그것을 바탕으로 하는 설교 역시 같은 우를 범하는 점에 사영리 설교의 문제점이 놓여있다.

D. 사영리 설교의 분석 및 한계

한국교회의 신학 유형은 대부분 칼빈주의적 개혁주의, 복음주의, 근본주의, 그리고 오순절 은사주의로 이들 모두를 합치면 보수적 복음주의라 말 할 수 있다. 그러나 여기에 비슷한 구원관을 가르치며 주장하는 급성장하는 많은 유사 기독교 교회들 까지 사영리 원리 및 신학을 공유하기에 보수적 복음주의 교회는 전체 한국교회의 거의 95% 이상이라 추정할 수 있다. 이들의 설교가 기독교 방송 매체를 통하여 쉬지않고 전달되며 그 설교의 수는 천문학적이다. 이 연구의 사영리 설교 분석을 위해 복음주의 설교자로 잘 알려진 초대형 교회 H1 목사와 또 다른 대형교회인 H2 목사의 설교를 한 편씩 선택하여 분석한다. 이들은 KCCC의 창립자이며 사영리를 한국에 전파한 김준곤의 제자라고 스스로 자랑스럽게 고백하고 있으며 그를 신학과 목회 및 설교를 통해 잘 계승하고 있다. 수 년전 한국교회 강단의 설교들을 월간 *기독교 사상*을 통하여 공개적으로 비평한

정용섭은 자신의 '설교비평의 변'에서 자신은 설교비평 작업을 해석학적 지평에서 전개했다며 다음과 같은 의견을 밝혔다.

> 첫째는 설교자가 성서 텍스트와 얼마나 긴밀하게 연결되어 있는가 하는 점이다… 중략…텍스트는 형식적으로 던져 놓고 자기가 하고 싶은 말만 하는 설교자들도 많다. 의도적으로 성서를 외면하는 분들도 있고, 텍스트의 영적 깊이를 파고 들어갈 만한 내공이 없어서 외면하는 분들도 있다. 텍스트와 하나가 되지 못하는 설교자는 어쩔 수 없이 예화나 간증, 또는 교회성장을 위한 프로그램에 치우치는 설교를 할 수밖에 없다.
>
> 둘째는 설교자가 성서 텍스트를 해석하고 있는가 하는 점이다. 텍스트에 깊은 관심을 갖고 있는 설교자들 중에서도 해석의 단계로 들어가지 못하는 이들이 적지 않다. 설교는 해석이 아니라 말씀을 그대로 전하는 것이라거나 또는 단지 주석에 머물면서도 자신의 설교를 해석이라고 주장하는 설교자도 있을 것이다. [144]

H1은 20대에 김준곤을 만나서 7년간 훈련을 받으며 간사로 일했다. 그 후에 신학교에 갔는데 막상 "신학교에서 배운 것은 별로 없다"고 한다.[145] 오히려 CCC에서 배운 것이 자신의 신앙의 자리를 놓았다고 말한다. 그는 "특히 KCCC에서 받은 전도와 양육 훈련은 O교회의 목회 자료가 됐다. 전도에서 시작해 새신자등록, 큐티, 일대일 양육,

---

[144] 정용섭, "특집 1, 설교 비평의 변," *대구성서아카데미*, August 29, 2007. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=2&document_srl=9544 (Accessed October 1, 2015).

[145] 하용조. "목사가 목사에게, 하용조 목사 강연," *YouTube*, July 21, 2014. https://www.youtube.com/watch?v=pogmxg3U6eY (Accessed May 25, 2005).

순모임, 전도훈련, 리더십 훈련 등이 체계적"이었다고 회고한다.[146] 그의 목회는 이처럼 자타가 공인하듯이 사영리 신학을 기반으로 하는 사영리 목회였고 그의 설교는 대표적 사영리 설교였다. 그의 사영리 설교는 비록 사영리라는 단어를 자주 사용하지 않지만 설교 전반에 흐르는 사영리 신학은 매우 선명하다. 그는 자신이 KCCC시절 부터 창세기, 사도행전, 로마서를 많이 가르치고 설교했다고 하는데 이 때 부터 그는 탁월한 사영리 설교자가 된 것이다. 그럼에도 "목사가 목사에게"라는 H1의 강연에서 자신은 영국의 존 스터트John Stott나 데니스 레인Denis Lane등 세계적인 복음주의 신학자에게 배운 '진정한' 복음주의자라 강변한다.[147] 그러나 H1의 설교를 비평한 정용섭은 그의 설교비평의 제목을 저서에서는 "근본주의적 강해설교의 조급증"으로 그리고 그가 운영하는 웹사이트인 대구성서아카데미(dabia.net)에서는 "감상주의로 치장한 근본주의의 독단"으로 명명했다.[148]

---

[146]함태경, "하용조 목사 누구인가," *국민일보*, August 2, 2011. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0005215910&code=61221111 (Accessed October 1, 2015).

[147] 하용조, "목사가 목사에게, 하용조 목사 강연."

[148] 정용섭, "설교비평: 감상주의로 치장한 근본주의의 독단 - 하용조 목사," *대구성서아카데미*, September 19, 2004. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=4&document_srl=8691 (Accessed October 1, 2015).

앞서 복음주의 특징을 Bebbington이 정리한 것을 다시 상기하면 회심주의, 행동주의, 성경주의, 그리고 십자가 중심주의이다. 그러나 이 특징은 사영리의 네 가지 원리나 근본주의 사경회에서 채택한 다섯가지 교리와 매우 흡사한 맥락을 유지하며 표현에 차이만 조금 있을 뿐이다. 그렇기에 근본주의자는 자신을 복음주의자라고 주장할 수 있는 근거는 있어 보인다. 쉽게 재론하면 예를 들어 복음주의의 특징의 하나인 성경주의에서도 좀 더 문자적 해석에 치중하면 근본주의요 조금 덜 문자적으로 접근하는 여유를 보이면 복음주의인 셈이다. 그러니 H1은 세계적으로 유명한 복음주의자들의 가르침과도 통한다고 느끼고 자신은 정통적인 복음주의자라고 생각할 수 있으나 정용섭이 본 그의 성서해석과 설교는 훨씬 더 근본적인 자리에 처해있다고 진단 될 수도 있다. 그래서 H1은 자신을 정통적인 복음주의자라고 주장하는데 반해 위의 두 개의 설교비평 제목이 가리키듯이 정용섭은 그의 설교를 “근본주의” 설교로 규정한 것 같다. 이처럼 한국교회의 대부분의 보수적 복음주의는 신학의 유형으로 분류하면 근본주의임에도 불구하고 자신을 복음주의자라 주장한다. 이는 아마도 교계에서 근본주의자라 하면 웬지 완고하고 편협하며 시대에 뒤 떨어진 옹고집쟁이 같은 인상을 주기에 좀 더 긍정적으로 보이는 보수적 복음주의자로 인정되기를 바라기 때문일 것이다. 그러나 사영리 신학은 성서 무오설과 축자 영감설을 신봉하는 근본주의 신학이고 사영리 설교는 근본주의 설교이다.

사영리 설교의 비평을 위해 그 교회의 설교 동영상에 있는 한 편의 설교를 모두 녹취하여 이 논문의 부록으로 첨부했다. 이는 2010 년 9 월 17 일에 전한 요한복음 14:1-4 를 본문으로 "너희는 마음에 근심하지 말라"는 제목의 설교이다. H1 은 이 설교의 중간에 이르러 (녹취록 4 면) 갑자기 "지금까지 한 얘기는 우리가 그냥 한 말이구요. 이제부터 하는 말은 예수님이 한 말입니다. 이거는요, 상담학자도 할 수 있구요, 인생경험 많은 사람도 할 수 있구요, 나도 할 수 있구요, 그런 거예요. 지금까지 한 말은... 이제 지금부터 하는 말은 근심 걱정 하지 않아야 할 세가지 이유를 예수님이 하신 거예요"라고 말한다. 중간까지 설교인줄 알고 듣다가 설교시간 40 여분 중 18 분경에 이르러 지금까지는 "그냥 한 말이구요"에서 허탈한 느낌이 든다. 그렇다면 지금 설교시간 중간까지 오도록 한 것은 설교가 아니고 무엇을 전했다는 말인가?

정용섭은 이 사태를 두고 "우리도 흔히 범하는 잘못이지만, 성서의 세계에 깊이 들어가지 못한 설교자들은 변죽만 울리는 특징이 있다"고 평한다.[149] 설교자 역시 아마 자신이 지금까지 한 말이 본문으로 들어 가지 않고 설교의 주변을 맴 돌았다고 느낀 것인가 추측 해 본다. 이렇다면 이 설교가 대형 교회 주일예배 설교이지만 설교자는 말씀을 깊이 연구하거나 신학적인 깊이로 들어간 흔적이 없다. 오히려 설교 중 여러번 청중에게 아멘을 유도하는데 이것도 감정을 자극하여 청중의 동조를 이끌어 내는 것으로

---

[149] 정용섭, *속 빈 설교 꽉 찬 설교* (서울: 대한기독교서회, 2006), 321.

들린다. 말씀의 깊이를 추구하지 않고 청중의 감성을 자극하는 이런 사태를 정용섭은 “신자들의 감수성을 자극하는 방식으로 나가면 기독교 신앙은 시간이 갈수록 ‘참을 수 없는 존재의 가벼움’에 빠진다”고 우려한다.[150] 사영리 신학을 기반하는 설교들은 이처럼 비지성적, 반지성적인 면이 노출되고 있으며 기도와 감성으로 청중을 몰아가는 경향이 감지된다.

H1 의 설교를 처음부터 간추려 살펴보면 설교의 서두에는 본문과는 상관이 없어 보이는 마태복음 4, 5, 6 장의 산상설교와 요한복음 14, 15, 16 장의 다락방 강화를 비교하는 것으로 시작한다. 그는 성경에서 이 두 곳을 자주 읽을 것을 권면한 다음, 설교의 본문으로 들어 간 것으로 충분히 느낄 수 있도록 요한복음 14:1 을 읽으면서 설교한다. 이 때 부터 그는 여러가지로 근심하지 말 것을 전한다. “최소한 이런 메세지를 준 이유는 두 가지”라며 하나는 제자들과 가졌던 심각한 대화와 둘째로 예수님 자신의 죽음 때문이었을 것이라 한다. 이 때에 그는 “철 없는 제자들은” 아무것도 모르고 깨닫지를 못하는데 “우리는 왜 깨달은 줄 아세요? 잘 나서가 아니라 성령을 받아서 그래요. 성령이 임하지 않으면 이 구원의 진리와 복음의 진리를 모르는 거예요. 아무리 아이큐가 좋아도” 한다. 이러한 말은 신학을 전공한 설교자로서 할 수 있는 것은 아니라고 본다. 좀 더 그의 설교를 따라가면 청중은 이미 예수를 믿고 있으니 깨달은 자요 성령을 받은 자다. 그러므로 아직

[150] Ibid., 322.

성령을 '못 받은' 예수의 제자들 보다는 깨달은 자라는 논리로 들린다. 이러한 발언의 예는 사영리 설교의 반지성적인 면을 드러내 준다.

그는 이어서 청중들과 함께 설교 본문인 요한복음 14:1 을 함께 읽는다. 그러면서 "암 보다 가장 무서운 것은 근심"이니 근심하지 말 것과 "여러분 안에 은밀히 찾아 온 모든 염려 근심의 불안한 생각이 예수님의 이름으로 사라지기를 축원합니다"하니 청중은 일제히 아멘으로 화답한다. 근심하면 첫째 하나님이 안 보이기 때문이고, 둘째 미래의 문이 닫히기 때문이고, 셋째 최악을 상상하게 되기 때문이고, 넷째 자살을 하게 된다는 것이라고 전한다. 그는 여기서 염려와 근심의 최악의 상황을 상상해서인지 "그럴때 귀신이 들어" 온다고 말한다. 이 부분도 신학적으로 부적절한 발언이다. 모든 나쁜 것은 다 귀신에게 책임을 전가하는 태도이며 간단한 흑백논리 사고의 전형이다.

그가 염려와 근심의 최악의 상황을 말하는 것에도 문제가 있지만 이렇게 말하면 듣는 사람들은 염려나 근심의 원인이 마치 자신이 믿음이 없거나 죄를 지었기 때문이라는 자책감이나 죄책감을 갖기 쉽다. 즉 염려나 근심의 원인에 대한 통합적인 사고의 기회는 박탈당하고 문제의 핵심을 자신으로 결론 내린다. 듣는 이가 처한 사회 및 정치적, 경제적 상황을 고려하지 않는 것은 오히려 강단을 통하여 복음의 정치성을 약화시키고 구조적인 문제로의 접근을 차단하는 효과가 있다. 그는 근본적으로 성서를 이렇게 해석하고 설교함으로 복음의 정치성을 훼손시키고 동시에 영적인 해석을 시도함으로 사람들로

하여금 하늘의 위로와 영적 보화를 더 사모하게 하는 효과를 내며 복음의 영적화를 시도한다. 이럴때 대개의 청중은 무엇이 성경적이고 영적인지를 혼동하여 안타깝지만 기만당하게 된다.

그 다음 H1 은 근심에 대한 "상식적인 얘기들"이라며 근심 걱정은 "사실이 아니다" 아브라함이 아내를 누이라고 한 것은 근심 걱정때문이다. 그리고 또 다시 "근심 걱정의 배후에는 마귀와 귀신의 세력이 있다. 염려 귀신이 들어 가면 걷 잡을 수 없이 불안해 지고 의심이 생기고 염려가 생긴다는 것"이다. 이 처럼 이 설교 내내 마귀나 귀신을 자주 거론하여 이분법의 흑백대칭을 그리도록 하여 근심 걱정 하지 말 것을 강하게 주문한다. 근심과 걱정을 멀리 할 것을 강하게 알려 주려는 설교자의 의도는 알겠지만 그 방식이 마귀나 귀신을 자주 거론하여 오히려 섬뜩하고 마치 겁을 먹게 하여 근심하고 걱정하게 하는 것 같이 들린다. 그리고 그는 "이제까지는 누구나 하는 말을 한 것이고 지금부터 예수님의 말씀을 전하겠다" 한 것이다. 이 설교의 중간인 이 점에 다 다를 때까까지 그가 전한 것을 간추리면 다음과 같다.

1. 마태복음의 산상설교와 요한복음의 다락방 강화를 비교하여 설명 (설교문 1 면).
2. "너희는 마음에 근심하지 말라"
   i. 제자들의 근심은 깨닫지를 못해서고, 우리는 깨달았다. (2 면).
   ii. 근심하면 하나님이 안 보이고, 미래의 문이 닫히고, 최악을 상상하게 되고, 자살하게 된다. 귀신들어 온다. (3 면).

iii. 근심에 대한 일반적 상식들: 근심은 사실이 아니다, 피할 수 있다, 귀신의 세력이 있다. (3-4 면).

그리고 “지금까지 한 얘기는 그냥 한 말이구요. 이제부터 하는 말은 예수님이 한 말입니다”로 설교의 후반부를 시작한다. 후반부를 간추리면 근심하지 말아야 할 세 가지 이유를 다음과 같이 전한다.

1. 첫째로 하나님이 계시기 때문입니다. 하나님은 살아 계십니다. 마귀는 하나님이 없다 합니다. 하나님을 안 믿는 사람은 목적이 없고 삶의 의미가 없다 (4-5 면).
2. 둘째로 천국이 있기 때문입니다. 천국이 있습니다. 천국에는 근심과 걱정과 염려와 의심이 없습니다. 방황하지 마십시요. 예수 그리스도를 믿는 자는 천국갑니다. 아침마다 부활에 관한 성경구절을 큰 소리로 읽어야 해요 (5-6 면).
3. 셋째로 천국가는 길을 터 놓겠다는 것이다. 예화로 미국에 처음 갈 때의 이야기를 한다. 귀빈으로 천국에 가는 줄로 믿습니다. 직통으로 가는 줄로 믿습니다 (7 면).
4. (지금까지 한 얘기들을 간추린 후), 병 걸려도 안심하고, 직장을 그만 두었더라도 할레루야 교회 봉사 할 시간이 되었다 하고 섬길 수 있잖아요? 기쁘고 즐거운 일들이 주변에 깔려 있습니다 (8 면).

그의 “그냥 한 말”이라는 설교의 전반부나 “예수님이 한 말”이라는 후반부나 거의 유사한 맥락이다. 그는 설교자가 설교본문 속으로 들어가 본문이 의도하는 바가 무엇인지 알아 보려 하거나 본문을 두드리는 모습이 거의 부족하다.

정용섭도 이 설교본문은 근본적으로 기독론을 얘기하는데 설교자는 근심이라는 단어 하나를 가지고 이런 저런 얘기를 함으로 주일설교 시간을 다 할애하고 있다고

비판한다. H1 의 설교는 하나님과 천국이 있다는 것과 근심하면 마귀와 귀신의 세력이 역사한다는 것이다. 귀신은 나가라 말만 해도 물러 가니 그렇게 하라는 것이다. 이런 설교는 신앙의 깊이로 들어가는 심화의 과정보다 기존의 신앙을 더욱 경직시키는 강화의 과정을 되풀이 하게 된다. 그는 설교중에 자주 청중에게 아멘을 유도하고 옆 사람에게도 "미래의 문은 열려져 있습니다"는 등의 말을 하게 하여 상기된 감정의 분위기를 유지한다. 이런 경우 청중들은 기분좋은 예배나 설교의 경험은 가능하지만 성서의 새롭고 깊은 세계로 진입하는 길은 원천적으로 막혀버린다. 그는 늘 부드러운 미소와 분위기로 때로는 단호하나 때에 맞는 유머로 청중을 위로하며 미래에 대한 희망을 갖도록 감성을 최대한 활용하는 것으로 보인다. 강압적으로 느껴지지 않는 언어를 구사하지만 믿음에 대한 헌신이나 행보에 대해선 설교 내내 끊임없이 밀고가는 형국이다.

그러므로 H1 의 설교는 앞의 사영리 설교와 탈사영리 설교의 비교 표 1 에서 보인 사영리 설교의 모든 면을 다 포함하고 있다. 그의 설교는 세상에 대한 관심이나 사회악의 구조에 관한 이야기는 전혀 없다. 청중들이 세상에서 겪는 근심의 이유나 원인등에 대해서는 한번도 언급하지 않는다. "회사가 무너지고 회사에서 쫓겨나고 사업이 부도나면 근심 걱정이 생겨요." 그러나 근심 걱정을 말라고 설교한다. 근심 걱정하면 마귀와 귀신이 들어 와서 하나님을 못 보게 한다는 것이다. 그는 교인들이 직장을 잃거나 병이 나도 개인의 내면속에 활동한다는 귀신의 능력이나 마귀의 활동에 대해선 본문과 상관없이

자주 거론한다. 그러나 삶 속에서 청중이 당하는 고난의 과정이나 사회구조의 모순이나 불의나 불이익 등이 어떤 상관관계를 이루는가에 대해서는 철저히 함구한다. 한국의 경제상황과 불안한 고용정책, 부의 불평등 등 교인들이 매일 겪고 있는 직접상황은 설교내내 탈정황화 시킨다. 마치 불의나 구조적 문제 등에 대해서 청중은 생각하지도 말라고 시간 조차 주지 않으려는 듯 느껴진다. 그는 설교를 이렇게 맺는다.

> 여러분 고난과 더불어 엔조이하세요. 실패와 더불어 엔조이하세요. 그러면 그 실패는 여러분을 불행하게 못 만들어요. 직장을 그만 두셨습니까? 할렐루야. 교회 봉사할 시간이 됐다. 그 동안 내가 교회 봉사 한번도 이 핑계 저 핑계로 못했는데 6 개월 동안 교회 가서 청소도 하고 교회 문지기가 되고 내가 할렐루야 이러구 마음을 바꾸세요. 꼭 돈으로만 섬깁니까? 몸으로도 섬길 수 있잖아요. 시간으로도 섬길 수 있잖아요. 우리가 생각해 보면 기쁘고 즐거운 일들이 우리 주변에 깔려 있습니다.

그의 사영리 설교 속에는 내재해 있는 탈정황적, 몰역사적, 선행강조, 교회성장 추구, 현실사회 및 구조 악의 외면등이 고스란히 드러난다. 직장을 잃은 경우에도 사회구조의 불평등 혹은 정부나 외부의 월권이나 탈법 관련 이야기 등은 그의 사고 속에는 없어 보인다. 그러므로 그는 설교를 통하여 하나님의 말씀이 전달되는 것 보다 설교자가 추구하는 신앙적 결단이나 헌신등에 대한 강한 의도를 나타낸다. 사영리 설교는 대부분 청중이 교회 봉사를 위해 재헌신하도록 하려는 의도를 포함한다. 이런 경우에 감정을 자극하게 되는데 이는 복음주의 교회들과 은사주의적 오순절 교회들이 공유하는 예배나 설교의 현장이다.

H1 은 젊은 날 KCCC 에서 배운대로 수 십년이 지났지만 여전히 탈역사적인 세계관을 가지고 근본주의 사영리 설교를 하고 있는 것이다.[151] 한창 예민한 20 대에 설교자에게 각인된 사영리 신학은 그 문제점을 스스로 발견하기도 쉽지 않고, 보통은 거기서 탈피하지 않고 평생을 가지고 갈 확률이 높다. 이런 정황에서 청중은 십자군 처럼 설교자가 사령관인 양 명령만 내리면 전진하는 입장을 종용받게 된다. H1 의 신앙 세계가 "달콤하고 슬픈 소녀 취향적 센티멘털리즘과 자기중심적이고 공격적인 근본주의가 결합됨으로써 결국 그는 이 세계와 역사의 깊이, 또는 어둠 속에서 자신을 계시하는 하나님을 대면하지 못하고 대신 자기의 주관적 열정에 빠져버린다"고 정용섭은 비판한다.[152]

그는 H1 의 설교에서 청중에게 결단을 내리려는 "어떤 조급증"을 거론하며 자신의 설교로 감동을 받아야 한다는 강박증은 사실 그가 진리의 자리에 들지 못한 열광주의자나 근본주의자의 어리석음이라고 평가절하 한다.[153] 정용섭은 결론으로 이러한 H1 의 설교가 한 때는 대중에게 많은 은혜를 받게 하는 것 같지만 사실은 기독교 신앙의 우민화를 초래해 종래에는 '비어 있음'이 드러날 것으로 보지만 거품의 시대가 한동안은 계속될

[151] Ibid., 329.
[152] Ibid., 331.
[153] Ibid., 332.

것으로 내다 본다.[154] 이 논문이 제기하고 주장하는 부분도 사영리 설교가 한 동안 교세확장에 큰 도움을 주었지만 이제는 그 효과나 실용성이 다해 간다는 것이다. 참고로 H1 의 사영리 목회에 나타난 정치편향적 자세에 대해 시사평론가 김용민은 "고 H1 목사와 정치편향적 설교"라는 글을 썼다.[155] 그는 H1 이 한국의 16 대와 17 대 대통령 선거에서 교회의 주일설교와 자신이 발행하는 "빛과 소금," 그리고 오순절 교회가 만든 기독교 일간신문인 "국민일보"를 통하여 정치편향으로 누구를 찍었으면 하는 설교를 하고 글을 썼다고 회고하며 다음과 같이 글을 맺었다.

> H1 목사의 설교에는 (그런 의미에서) 팩트에 기초한 세밀한 현상 진단이 아쉬웠다. 그럴 만 했다. 목회사역을 빛냈던 신자들-정계, 재계, 학계, 연예계 명망가들을 보면 대체로 '가진 자' 즉 주류다. 첨탑이 우뚝 선 자리는 서빙고와 강남, 양지중에 양지다. 처와 처가쪽 인사가 옷 로비 청문회장을 드나들었을 당시에 받은 충격은 굳이 회고하지 않으련다."[156]

앞에서 이미 자세히 설명한 김준곤의 복음사역에 대한 열정, 빈약한 신학지식, 그리고 능란한 세상 정치의 편향성을 H1 은 충실히 답습하는 제자의 삶을 엿 보게 한다.

이 논문에서 두 번째의 사영리 설교 비평을 위해 H2 목사의 설교를 선택했다. 그는 H1 과 같은 시기에 김준곤의 제자가 되어 7 년간 KCCC 의 간사 및 총무로 일을 했는데

---

[154] Ibid., 333.

[155] 김용민, "고 하용조 목사와 정치 편향적 설교," *시사평론가 김용민 브러그*, July 24, 2012. http://newstice.tistory.com/1459 (Accessed November 1, 2015).

[156] Ibid.

그는 1965 년에 일어난 예수영접 경험을 자신의 생애에 일어난 가장 큰 사건으로 자주 얘기한다.[157] 정용섭은 H2 는 복음주의 계열의 다른 목사들과는 달리 상당히 열린 시각으로 목회를 하며 한국교회 진보주의 및 통일운동 계열의 인사들과도 교류하는 목사라고 칭찬한다. H2 는 합동신학교, 전도폭발훈련, 한국해외선교회, 파이디온 선교회, KOSTA, 학원복음화협의회, 남북나눔, 밀알교회 등을 자신이 시무하던 교회의 후원이나 또는 교회에서 시작했지만 "우리의 것이 아니라는 점"을 환기시키며 "타자를 위한 존재"를 지향하고 있다고 소개한다.[158] H2 는 회고하기를 "김준곤 목사로 부터 예수를 영접한 사람의 신앙적 열정과 선교 비전을 배웠고, 김용기 장로로 부터 민족과 사회를 향한 열린 태도를, 그리고 박윤선 목사로 부터 성서해석 방법론을 배웠다."[159]

이 논문의 사영리 설교 비평을 위해 H2 의 신학적 정황이 잘 드러나는 2003 년 6 월 22 일에 행한 주일예배의 설교 "선으로 악을 이기라: 그리스도인의 자세 (로마서 12:1-21)"를 선택했다.[160] 6.25 남북화해 기념주일에 전한 이 설교의 전문도 본 연구의

---

[157] 정용섭, "설교비평, 멀지만 가야 할 길: 열림과 당힘의 이중성 –홍정길 목사," *대구성서아카데미*, May 30, 2007. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=2&document_srl=9441 (Accessed October 1, 2015).

[158] Ibid.

[159] Ibid.

[160] 홍정길, "선으로 악을 이기라: 이 시대 통일을 위한 그리스도인의 자세," *뉴스앤조이*, July 2, 2003. http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=5458 (Accessed March 1, 2016).

부록으로 첨부한다. 그는 비교적 장황한 본문 선택의 이유를 설명하며 설교를 시작하는데 설교전문 4 쪽에 가서야 비로서 이 본문을 택한 이유를 말한다. 설교 서두에 H2 는 6.25 전란의 53 주년을 맞은 설교 당시 “지금 우리는 외국에 있는 우리의 가족들이 우리나라를 가장 걱정하는 시기에 살고 있습니다”고 설교의 포문을 연다. 이어서 그는 설교문 7 면 중 첫 3 면 모두를 지난 10 년간 자신이 ‘남북나눔운동’ 사무총장으로 일하게 된 배경과 역사를 설명한다. 진보와 보수계열의 교회들과 지도자들이 함께 일했다는 비교적 균형있는 설명이지만 청중은 설교시간의 전반부를 모두 ‘남북나눔운동’ 10 년의 사역보고를 듣게 된 것이다. 기대하는 주일설교보다 남북나눔 사역의 보고대회처럼 느껴지나 6.25 를 생각하는 주일이니 그럴 수 있다. 그러나 균형있는 경과보고 같은 설명으로 들리지만 흠을 잡자면 그가 칭찬한 인사들 다섯명은 모두 보수진영 이름이고 진보진영은 한국기독교교회협의회 총무 한 명 뿐이다. 거기에 통일부 장관 세 명을 거론하는데 진보측 인사로 알려진 한완상은 “북측이 원하는 이인모 노인까지 보내주는 바람에 이 분이 중간에 낙마했습니다. 그렇게 왔다 갔다 했지만”이라며 폄훼성 발언을 한다.

설교 전반부의 말미인 3 쪽에 자신이 “감사한 일은 남북나눔운동 안에 20 여명의 통일을 생각하는 좋은 학자 분들(연구위원)”이 있다며 이들은 “좋은 그리스도인이며 기도하는 사람들입니다”고 한다. 이 말은 통일운동에 관한 그의 생각의 다름과 다툼의

가능성을 보여준다. 당시에 김영삼 대통령과 독대하여 통일을 성경적인 방법으로 시도하여 이인모까지 북송한 진보진영의 한완상 총리의 통일정책은 ‘우왕좌왕’ 한 것이고 자신이 이끄는 단체의 연구위원들은 “좋은 그리스도인이고 기도하는 사람들’이라 한 것은 전자는 그렇지 않다는 점을 우회적으로 말하는 것으로 들릴 수 있다. 자신의 생각이나 방법과 다르게 통일운동을 진행하는 것은 듣기에 따라선 좋지 않은 그리스도인이며 기도 안하는 사람들로 매도 될 수 있는 소지가 있다. 마치 균형적인 중립적 설교같지만 남북통일운동에 관한 정치 편향적 설교라 평할 수 있는 부분이다. 여기까지가 그의 설교의 전반부인데 후반부에 들어 가기 위한 예비설교를 한 것 같다.

이미 H1 목사의 사영리 설교비평에서 지적했듯이 H2 도 설교가 성서 속으로 들어 가지를 않고 여러가지 잡다한 세상의 이야기로 설교시간의 반을 사용하고 있다. 물론 설교시간에 세상에 대해 하나님의 말씀으로 분석하고 이해하고 적용하기 위해 사역이야기라든가 세속적인 관심사를 불러 일으킬수 있지만 본문 밖의 이야기를 너무 오래 한다는 생각이 든다. 본문과 관련한 이야기가 많을 텐데 좀 안타까운 일로 성서해석의 세계로 들어 가지 않는 해석자의 나태함을 보게 된다. H2 의 설교의 전반부를 간추리면 다음과 같다.

> 6.25 전란 53 년이다. 걱정되는 시기다. 언제 재난이 닥칠지 모른다.
> 그러니 그리스도인으로서 어떻게 기도하고 행동할까?

한국교회는 진보와 보수로 나뉘어 있다. 각기 민주화 운동과 복음화 운동을 했다. 진보계열은 광주사태 이 후 통일운동에 들어갔다. 남북나눔운동이 시작된다. 진보계열이 약해서 보수계열에게 같이 하자고 제안하여 지난 10 년간 같이 했다. 남북나눔운동 10 주년행사에 전 현직 통일부 장관급 3 명이 (한완상, 임동원, 윤영관)이 참석했다. 하나님이 이들 속에서 역사하신다. 그리고 남북나눔운동 단체내에 좋은 기도하는 그리스도인들이 있다.

그런데 H2 는 설교 후반부에 진입할 때에 진보와 보수 양측을 싸잡아 비난하는 양비론적 자세를 피력한다. 그는 “효순이 미순이의 죽음 앞에 애도의 촛불들이 켜지기 시작했습니다. 그런데 거기에 반미의 색을 덧칠해 놓았습니다. 그러더니 보수 기독교와 보수주의자들은 북한 타도를 외치는 거대한 군중집회를 열었습니다. 이 때 우리 그리스도인들은 어떤 자세로 나가야 합니까?” 라며 제 3 의 길을 제시하는 듯 하다.

그러나 내용인 즉 슨 ‘양측 다 틀렸으니 우리는 그런 길을 가지 말고 내가 말하는 이런 길을 갑시다’ 에 다름 아니다. 그 사건과 상황의 전후좌우 설명도 없이 지나가는 말 같지만 이 부분은 중요하다. 효순이 미순이의 어이없고 억울한 죽음에서 사실만 보더라도 미군의 차량에 의한 사고였고 사후 처리 또한 문제가 많았다. 그리고 사건이 미군으로 말미암은 것이니 반미를 외칠만 했다. 그런데 이에 대한 맞불 격으로 군중집회를 주도한 “보수 기독교와 보수주의자들”과 이들을 동급의 집단으로 취급하는 것은 H2 의 세계관과 역사관을 알게 해 주는 단서이다. 그가 지적하는 보수 기독교나 보수주의자들은 근본주의자들이다. 이들은 짧은 한국기독교의 역사에 늘 기회를 탐하여 독재정권과

유착관계를 조작하고 이익을 취한 사람들이다. 이들은 오늘까지 그들의 선배요 스승인 김준곤이 시작한 국가조찬기도회의 주역들이고, 부당하게 이라크를 침공한 아들 조지 부시 전 미대통령을 2010 년 초청하여 상암 축구 경기장에서 신앙간증하게 한 사람들이다.[161] H2 는 이 상황에서 자신이 KCCC 에서 자랐으니 보수 기독교나 보수주의자들의 신학성향을 잘 알면서 자신을 그들과 분리한다.

설교 후반부에 그는 본문인 로마서 12:18-21 를 가지고 "그리스도인의 자세"에 대해 네 가지로 설교하는데 이를 간추리면 아래와 같다.

첫째, 할 수 있으면 평화를 만들어 가라. 평화를 만드는 일에 최선을 다해야 합니다.
둘째, 하나님의 진노하심에 그들의 악을 맡기라. 원수 갚는 일은 하지 말라.
셋째, 원수가 주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라. 지금까지 500 억 이상을 보냈다.
넷째, 선으로 악을 이기라. 원수를 사랑해야 합니다. 그러면 이깁니다.

이런 정도의 설교는 무난하고 별로 문제가 없어 보이지만 H2 의 설교를 두 차례에 걸쳐 공개적으로 비평한 정용섭은 이번에도 "전반적으로 성서해석은 커녕 성서주석 작업도 없다"고 혹평한다.[162] 이렇다 보니 대부분의 사영리 설교가 그렇듯이 여기도

---

[161] 김준수, "'예수 믿는 사람 맞나?' 조용기 목사에게 물었더니," December 18, 2014. http://star.ohmynews.com/NWS_Web/OhmyStar/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002062589 (Accessed October 1, 2015).

[162]정용섭, "설교비평: 열린 보수주의자의 한계 –홍정길 목사," *대구성서아카데미*, June 30, 2004. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=4&document_srl=8682 (Accessed October 1, 2015).

하나님의 말씀은 형식상 읽지만 오히려 설교자와 청중사이에 하나님의 말씀이 소통의 주제가 되지 못하고 사람들이 하는 일들에 관한 남북나눔 이야기만 하는 결과를 가져오는 "말씀에 대한 진지성"이 결여돼 있는 것으로 보인다.[163] H1 이 자신의 설교 전반부를 "그냥 하는 얘기"로 취급한 것과 유사한 사태가 H2 의 설교 전반부에는 남북나눔 사업보고 같은 형식으로 나타난다.

두 설교가 모두 제목을 정하곤 본문을 따라 가는 나열식으로 되어 있다. 나열식 설교가 성서 속으로 들어 갈 수 없는 것은 어떤 주제를 정하고 난 후 설교자가 하고 싶은 이야기를 옆으로 계속 나열하기 때문이다. 이 설교를 정용섭은 평하기를 H2 가 전하려는 위의 네 가지 소제들은 각각 무게가 있는 주제들인데 이렇게 가볍게 옆으로 나열을 하다 보면 설교가 교양강좌 수준으로 떨어진다는 것이다.[164] 본 연구에서 비평하는 위의 두 편의 설교들은 성서 본문 속으로 들어 가는 시도를 하지 않았다. 그들의 다른 설교들은 나열식이 아닐 수 있겠지만 이는 대개 근본주의 신학의 학문적 제한성이라 볼 수 있다. 성서를 문자 그대로 해석하여 제목이나 소제를 지지하는 증거자료로 활용하여 자신의 관점을 사영리 신학으로 정당화 시키고 있다고 보여진다. 여기에서 성서는 사영리 원리라는 상수를 지지하고 보수하는 변수의 도구로 전락되는 성서의 도구화를 겪게 된다.

---

[163] Ibid.

[164] Ibid.

이것이 사영리 설교에서 감지되는 성서의 도구화이며 신학의 학문적 효용성이나 긍정적인 면을 무시하거나 축소하는 '신학 무용론'이다.[165] 사영리 설교를 위해 성서를 이용할 뿐 학문적으로 깊이 연구하거나 사유하지 않는 것이다.

다음으로 설교자의 세계관과 역사관을 간략하게 들여다 볼 필요가 있다. H2 는 위에서 지적한 대로 효순이 미선이 사건을 양비론으로 비켜가며 자신의 주장을 성경을 인용하여 설교를 통하여 정당성을 확보하려 한다. 청중에게 시대적 사건에 대한 심층적인 분석이나 이해를 돕지 않고 늘 하던대로의 안일한 해석의 잣대를 보게 된다. 여기에서 중요한 문제는 설교를 통하여 일관되게 북한을 원수로 지칭하는 그의 세계관과 역사관의 문제이다. 그가 실제로 그렇게 생각하고 있는지 궁금해지는 대목이다. 이처럼 H2 의 "정신세계에 내면화되어 있는 왜곡된 역사관과 세계관은 상당히 심각하다"고 정용섭은 비판적으로 분석한다.[166] 그리스도인이 아니더라도 한국사회에서는 이미 북한을 심심찮게 형제자매로 부르는데 그는 설교를 통하여 이렇게 원수라고 불렀다. 물론 그는 그가 지칭하는 것은 북한의 정권이라고 항변할지도 모르겠다. 그러나 설교에서 북한 전체를 그렇게 지속적으로 지칭하고 있다. 혹여 북한을 원수로 생각한다면 이는 확실히

---

[165] 정용섭, "근본주의와 신학무용론," *대구성서아카데미*, August 2, 2010. http://dabia.net/xe/index.php?mid=study1&page=2&document_srl=410016 (Accessed January 10, 2016).

[166] 정용섭, "설교비평: 열린 보수주의자의 한계 –홍정길 목사."

반통일의 발언이고 과연 500 억이나 지원하는 나눔운동을 하는 H2 의 속내가 무엇인가를 의심하게 한다. 그가 말한 "북한 동포들 중에는 저를 전술 전략으로만 대하는 사람이 있다"는 것과 자신도 같은 것인가? 남북한 통일운동의 진정성 확보가 늘 양측에 공히 중요한데 이는 매우 낮은 단계의 진정한 교류도 하지 못하는 것을 보여준다. 대접받고 싶은대로 대접하라는 황금률도 잊어 버렸는가?.

뿐만 아니라 H2 는 북한의 10 여년 간 지속된 기아문제, 홍수나 가뭄등이 하나님의 저주와 진노에서 비롯된 것으로 말하고 있다.[167] 북한 동포의 어려움에 대해 안타까워 하거나 연민의 정을 못 느껴 표현을 못하더라도 하나님의 저주나 진노를 운운하는 것을 보면 H2 는 복음주의자 보다 근본주의자임을 보여주는 예라고 할 수 있다. 하나님을 철저하게 상선벌악의 개념 속에 가두고 있을 뿐 아니라 히브리 성서에 나타난 하나님의 저주나 진노를 문자적으로 이해하고 해석하고 있는 증거로 보인다. 이로 보건데 그는 근본적으로 북한을 형제자매로 여기지 않고 그들이 겪는 아픔을 하나님의 진노의 심판이라고 생각하면서 "북한이 인간의 정이 통하지 않는 곳"이라고 설교 말미에서 말한다. 정용섭은 이러한 H2 의 세상을 향한 열림과 성서를 향한 닫힘의 이중성을 누군가 그의 평전을 쓴다면 분석해 달라고 말할 정도이다.[168]

[167] Ibid.

[168] 정용섭, "설교비평, 멀지만 가야 할 길: 열림과 당힘의 이중성 –홍정길 목사."

이러한 자세는 H2 의 영원한 멘토이며 사영리를 가르쳐 준 김준곤이 오랜 세월을 군사정권과 밀착하여 반공주의 기치를 힘차게 내건 것과 같은 맥락이다. 즉, 북한을 죄의 나라로, 북한 동포를 원수로 간주하는 것이다. 김준곤 역시 6.25 때에 막 가정을 이룬 26 살 청년이었으나 눈 앞에서 부친과 아내를 잃은 경험이 있기 때문에 극단적인 반공정신을 가지게 된 것을 일부 이해한다. 그러나 동시대에 태어나 6.25 전쟁 때에 목사인 아버지가 공산군에게 처참하게 죽임을 당했지만 아들인 이승만 목사는 후에 미국과 한국에서 "화해의 사도"로 거듭나서 민족의 화해와 통일운동을 하였다.[169] H2 와 같이 사실은 비성서적인 세계관과 역사관을 가지고 있으나 오히려 자신의 통일관에 대한 과도한 믿음을 가진 사영리 설교자들은 지금도 교인들에게 이렇게 설교하여 오히려 한국의 민주화나 평화통일의 걸림돌 역할을 하고 있는 실정이다. 이들은 현재 역사 교과서의 국정화를 찬성하고, 세월호 진상 조사를 거부하며 사사건건 친정부적인 태도를 보이고 있다. 이는 여전히 자신들의 선배들이 그랬듯이 현실과 역사를 깊이있게 사유하고 분석하는 신학과 인문학적인 소양이 현저히 낮기 때문이다. 그러나 이러한 사태는 성서 축자 영감설과 반동적 성서 문자주의를 신봉하는 근본주의의 영향으로 인해 정치적 보수주의의 입장을 견지하기 위한 수단이자 기제로 볼 수도 있다.

---

[169] 이승만, *기도속에서 만나자: 화해의 사도 이승만 목사의 삶* (서울: 쿰란출판, 2012). 86-88.

V. 탈사영리 및 예언적 설교와 영적성숙

A. 탈사영리 신학을 향하여

한국교회는 한 때 사영리 개인전도를 통하여 많은 사람들을 교회로 몰려 오게 하는 성과를 거두었다. 그러나 그렇게 교회로 유입된 많은 사람들을 성서적으로 깊이있게 양육하지 못하였다. 교회의 지도자들은 성경공부나 전도훈련의 명목으로 간단하고 효과적인 사영리 전도원리를 더욱 널리 알려서 교세를 확장하는 일에 박차를 가했다. 이 과정에서 사영리 전도원리는 자연스럽게 사영리 신학과 사영리 목회로 교회내에 정착하게 되었다. 사영리 신학은 숙지하기 쉽고 단순하고 견고하여 어느 설교나 어느 본문이든 상관없이 사영리 신학의 틀 속에서 성서를 해석하고 설교하도록 도와준다. 이런 설교를 본 연구에서 사영리 설교라 부르고 있다.

그러나 이제는 시대가 변하여 사영리 설교로 교인들의 당면한 필요를 충족시킬 수 없는 처지에 놓이게 되었다. 그러므로 본 연구는 사영리 설교를 탈피하는 탈사영리 설교의 중요성을 인식하고 연구하게 되었다. 탈사영리 설교를 위하여 선행 되어야 할 것은 탈사영리 신학의 정립이다. 이미 사영리 신학을 네 부분으로 나눠서 분석할 때 역사의 예수 연구의 관점에서 사영리 신학을 보완해야 할 내용들을 자세하게 서술했다. 한인철은 당면한 한국교회의 가장 큰 신앙의 폐해는 사영리 신앙체계로 인해 생긴 “삶의

부재"로 주장하며, 그에 상응하는 "삶을 중심으로 다시 생각해 보는 기독교 사영리"를 다음과 같이 네 가지로 정리했다.

> 첫째, 우리는 참 삶의 길을 잃어버린 사람들로 길치 인간이다.
> 둘째, 하나님은 우리가 가야 할 참 삶의 길을 가리켜 주시는 분으로 길잡이다.
> 셋째, 예수는 우리가 가야 할 참 삶의 길을 앞서 가신 분으로 선생이다.
> 넷째, 기독교인은 예수를 벗 삼아 예수와 같은 길을 가는 길 벗이다. [170]

삶을 중심으로 생각하는 이러한 사영리의 변환은 기존의 사영리 신학의 인간론, 신론, 기독론, 그리고 구원론을 상당부분을 수정하고 보완할 수 있다. 이 경우도 사영리 사유의 틀은 유지하지만 한인철의 설명을 반영하면 그의 길치 인간론은 인간을 이해함에 있어서 참으로 사는 길을 잃어 버렸기에 길을 찾는 것으로 표현한다.

동서고금을 막론하고 인간은 참으로 사람답게 사는 길을 늘 물어 왔다. 과연 인간이 참으로 사는 길은 무엇이며 그러려면 재물, 권력, 명예 등과의 관계는 어떻게 설정하는가 등의 질문에 대한 답을 만들기 위한 폭넓은 대화가 필요하다. 이런 맥락에서 풍성한 동양고전과의 대화도 도움이 되겠고 이런 방법이 오히려 성서를 풍부하게 해석하고 이해할 수 있는 길을 열어 줄 수 있다. 예를 들어 다석 유영모가 시도한 동양고전으로 부터 그리고 동양고전의 안목으로 성서를 해석하고 이해하는 것도 유익하다. 송기득도 예수의 성육신 이론을 분명하게 배격하며 우리의 "신학적인 바탕을

---

[170] 한인철, "나는 지금 왜 역사적 예수에 관심하는가?" *한기연*, October 13, 2012. http://www.historicaljesus.co.kr/xe/article/28752 (Accessed October 1, 2015).

역사의 예수의 인간화 운동에서 찾는 것이 옳다"고 주장한다.[171] 그에 의하면 예수는 이데올로기와는 상관없이 하나님나라 운동이라는 인간화 운동을 펼쳤다.

둘째로 세상에서 생사고락간에 길을 잃은 사람에게 하나님은 그 길을 가리켜 주시는 분으로 소개하는 것이다. 하나님이 직접 인간의 길흉화복에 무엇을 해 준다는 생각보다 참으로 사는 길을 안내하는 신으로 알려주는 것이다. 이런 설명은 이미 풍성한 신론을 가능하게 하므로 상선벌악의 개념이나 심판주로 강하게 각인된 하나님의 이미지를 벗어 나도록 도와준다. 사영리가 추구하던 전지전능의 하나님 보다는 우리와 늘 함께 삶의 여정을 동반하시며 도우시는 하나님을 생각할 수 있다.

다음으로 기독론의 보완은 예수는 처음부터 선생으로 불렸듯이 하나님께로 가는 길을 가르쳐 주는 랍비의 역할을 강조하는 것이다. 선생 예수가 나중에 그를 따르는 신자들에 의해, 또한 교회에 의해 부활한 그리스도로 성자의 위치로 믿게 된 후에 삼위일체의 이론까지 형성된 역사의 과정을 설명하는 것이다. 참 인간으로 인생의 길을 가장 완벽하게 살다 간 인간 예수를 장엄한 휴먼드라마로 설명하는 것이다.

마지막 원리는 종래의 사영리 구원론보다 교회론으로 설명을 하는데 이는 구원론이 가지고 있는 큰 문제인 "저 세상"만을 기대하는 신앙보다 이 세상에서 이웃과 더불어 가는 사람들이 사는 인간의 우주적 공동체를 건강하게 이루기 위함이다. 비록

---

[171] 송기득, 403.

완전하지는 못하더라도 이 땅에 유형과 무형의 하늘나라와 그의 통치를 이루려는 공동체적 노력이 필요한 이 세상이다.

사영리 신학을 다시 한번 역사의 예수 연구의 입장에서 좀 더 개정하면 다음과 같다. 신론은 초자연의 유신론에서 범재신론으로 전환하는 것이다. 이러한 전환의 여정을 보그는 과거의 초자연적 유신론은 하나님의 초월성만을 강조하며 하나님의 내재성을 부정하기에 이제는 자신도 부정하게 되었다고 고백한다.[172] 그는 하나님의 존재를 범재신론으로 이해하면 신의 초월성과 함께 내재성을 함께 수용할 수 있고 "하나님은 우주 이상이지만, 동시에 우주 안의 모든 곳에 현존하다"고 설명한다.[173]

범신론(pantheism)과 범재신론(panentheism)은 다른 용어인데 범신론은 "우주와 하나님을 동일시"하여 "하나님과 우주는 같은 공간을 공유"한다 하여 "모든 것이 하나님"이라는 생각이다.[174] 그러므로 범신론은 하나님의 내재성만을 인정하는 것이다. 그러나 범재신론은 범신론인 pantheism에 (en)을 중간에 더 넣어서 pan은 "모든 것"을, en은 "안"을, theos는 "하느님"을 표현해서 하나님의 초월성과 내재성을 동시에 충족시켜서 "모든 것은 하나님 안에 있다"는 것이다.[175] 이러한 신 이해는 John Shelby

---

[172] Marcus J. Borg, *The God We Never Knew,* 59.

[173] Ibid.

[174] Ibid., 66.

[175] Ibid., 65.

Spong과 Marcus Borg 등을 통하여 역사의 예수 연구 및 진보신학에선 수용되지만 근본적 혹은 보수적 복음주의에선 완강히 부정되며 사영리 신학에선 불편한 논쟁이 될 수 있다. 여기에서 한 가지 더 거론 할 것은 유일신 사상에 대한 변화의 필요이다. 기독교에서 유일신 사상을 부정하면 마치 한 분인 하나님을 부정하는 듯한 느낌을 준다. 그러나 이찬수는 기독교에서 얘기하는 "한 분" 하나님이라고 말 할 때의 "한 분"은 수학의 하나의 존재를 가리키는 것이 아니라 "근원 혹은 전체"를 가리키는 것이기에 사실은 유일신론 보다는 범재신론을 써야 한다고 조언한다.[176]

두번째, 사영리 신학에서 인간론 혹은 죄론에 대한 역사의 예수 연구의 이해이다. 기독교인들도 보통 죄를 윤리 도덕적 개념으로 이해하고 있다. 이는 상선벌악의 개념과도 동일하여 율법을 지키면 의에 이른다는 "공로주의"와도 통한다.[177] 이것은 어떤 행위들을 통한 결과의 죄(sins)를 말하기 보다는 "인간존재의 되어진 상태를 죄(SIN)라 말하는 것이다.[178] 이는 창세기 3장의 타락설화가 상징적으로 죄의 시작과 결과를 잘 나타내고 있다. 사영리 신학과 복음주의는 죄를 개인 차원의 일로 치부하기 때문에 죄의 사회적 그리고 구조의 복잡한 현실성을 인지하지 않는 형편이다. 보그는 죄의 회개가 비록

---

[176] 김근수, "이찬수 교수 인터뷰:유일신론에서 범재신론으로," November 23, 2015. http://www.catholicpress.kr/news/view.php?idx=1695 (Accessed November 23, 2015).

[177] 강원용, 289.

[178] Ibid.

개인의 반성에 도움은 되겠지만 “인간의 고통과 비극의 상당부분은 개인적인 죄 때문이 아니라 집단적인 죄 때문이라는 사실을 간과해서는 안 된다”고 한다.[179] 이래서 복음주의 사영리 설교에선 구조의 죄에 대해선 함구하며 오히려 구조의 악에 자주 적극 동조하는 모습을 보여준다고 볼 수 있다.

세번째 원리인 기독론에 대해선 이미 서술한 대로 기독교의 “예수만”을 문자적으로 해석하고 설교하며 주장하고 전도 및 선교하다간 점점 심한 종교전쟁으로 치닫게 되는게 현실이다. 특히 한국은 다종교 사회인데 가끔 열심인 기독청년들이 불교 사원에 들어가 땅 밟기를 하고 불상을 부수고 해외에까지 나가서 이슬람 사회에서 목숨을 걸고 선교하다 죽음을 당하기도 했다. 극단주의 ISIS가 거룩한 전쟁이라며 성전을 부르짖는 근본주의 이슬람 교도들의 종교 태도와 유사하다. 한국은 다른 나라와는 다르게 기독교를 포함해서 지난 100여년 이상 여러 종교들이 평화롭게 지내며 독립운동 등 국난에 힘을 합쳤다. 그러나 지금은 근본주의 및 보수주의 계열의 ‘기독교’가 커지면서 종교간의 충돌은 심심찮다. 기독교가 개인주의 신앙을 넘어 신앙의 공공성을 나타내어 더불어 사는 세상을 만드는 일을 위해 사영리 신학에서 탈피해야 한다.

마지막으로 구원론에 대한 보완이다. 매우 협소한 사영리 신학의 기반은 구원에 대한 이해와 간단한 편리주의다. 이를 많은 유사 기독교 단체들도 습득하여 열정을

---

[179] Marcus J. Borg, *The Heart of Christianity,* 264.

가지고 쉽고 “값싼 구원”을 강조하며 기성교인들을 자신들의 ‘교회’로 전도해 가고 있다. 현재 교회를 ‘안 나가’는 교인을 칭하는 ‘가나안’ 성도가 백만 명 이상이지만 유사 기독교로 옮긴 사람들은 훨씬 더 많을 것으로 예상된다. 이유는 사영리 신학과 유사 ‘구원파’들이 전하는 구원관은 별 차이가 없기 때문이다. 보그는 구원에 대한 폭넓은 이해를 포괄적으로 탁월하게 정리한 바가 있다. 그는 먼저 성서의 구원 이해는 이 세상적이지 저 세상적이지 않다는 것이다.[180] 성서에 구원을 설명하는 다양한 은유적 이미지들이 있는데 “구원은 신적인 측면과 인간적은 측면”이 있으며 구원은 하나님으로부터 오지만 인간이 경험하는 것임을 말한다.[181] 구원을 천국행 입장표를 남발하는 듯한 구원관에서 벗어나 성서의 광범위한 구원의 비유나 상징을 활용하여 세상에서 구원되는 탈사영리 설교를 해야 한다.

한편 진보신학자이며 민주사회를 위해 투쟁한 김재준은 ‘하나님 나라’를 ‘전 우주적 사랑의 공동체’로 표현한다. 그는 “자연계와 초자연계, 개인과 사회 집단, 남자와 여자, 기독교인과 타종교인, 현재와 미래와 과거, 사람과 천사와 영물들, 역사와 자연, 물질계, 생명계, 정신계, 영계가 모두 각각의 자기 질서와 고유한 실재 차원을 지니면서도 하나로 통하고 어우러져 생성, 발전하는 것”으로 하나님 나라를 말한다.[182] 그는 구원받을

---

[180] Marcus J. Borg, *The God We Never Knew*, 239.

[181] Ibid., 240.

[182] 김경재, 201.

사람이 숫자상 제한되고 선택받은 무리들 뿐이라는 복음주의 사상가들의 복음 이해를 "소승적 기독교"라 칭하고, 전 우주 만물과 모든 사람들이 궁극적으로 구원 받는다는 신념을 "대승적 기독교"라 불렀다.[183] 이것은 그의 토착화된 한국 정서의 종교를 감안한 기독교의 이해였다. 사영리 신학은 이 세상과 현실의 역사를 임시 정거장 같이 여기지만 역사의 예수를 따르는 탈사영리 신학은 이 세상과 현실의 역사를 힘을 다해 하나님의 나라로 변혁시켜야 할 곳으로 여긴다. 전자는 개인의 영혼 구원을 강조하지만 후자는 영혼 구원과 사회 구원을 통합적으로 추구한다.[184]

B. 성서 문자주의를 넘어서는 예언적 설교(탈사영리 설교)를 향하여

Thomas G. Long은 *증언하는 설교*에서 성경적 설교를 "성경 본문이 삶의 어느 한 국면과 교차할 때 일어나는 정황이나 그 순간에 우리에게 말씀하시는 것에 대해 진실을 말하는–증거하는-것"이라 정의한다.[185] 그는 좀 더 자세하게 설명하기를 이는 그냥 "성경에 대해 말하거나, 그것으로 교리논쟁을 하거나, 매일의 삶에 성경의 '원리'를 적용하는 것이 아니"라고 한다. 또한 성경을 많이 인용한다고 성경적 설교가 되는 것이 아니고 "현재적 경험과 관련하여 얼마나 신실하게 성경을 해석하느냐"의 문제로

---

[183] Ibid., 203.

[184] Ibid., 204.

[185] Thomas G. Long, *The Witness of Preaching 증언하는 설교,* trans. 이우제 and 황의무 (서울: 기독교문서선교회, 2007), 83.

설명한다.[186] 이 말은 성서를 도구화하거나 신학 무용론을 주장하며 성서를 억지로 인용하여 증거본문으로 사용하지 말고 해석에 충실한 것을 말함에 다름 아니다. 롱은 설교가 성경본문에 기초해야 함이 성경적 설교의 규범이며 “기독교 설교의 가장 기본적이며 전형적인 형태”라 한다.[187] 그러므로 교회는 늘 설교를 통하여 성경으로 돌아 갈 때에만 “그리스도로 말미암아 생명의 양식을 공급받고 능력을 입게 되는 정체성의 변화를 경험하게” 되는 신비를 맛 볼 수 있다.[188] 이런 의미에서 설교자는 늘 성경을 연구하는 신학자의 길을 걸어야 한다.

롱에 의하면 이러한 설교자는 자연적으로 그냥 생겨나지 않고 자신이 속한 “신학전통과 사회적 지위 및 성경과 기독교 복음의 본질에 대한 사전 지식을 가진 신앙의 공동체로 부터 온다”고 한다.[189] 설교자가 이렇게 발전하고 성장하려면 롱은 최소한 세 가지를 이해해야 한다고 한다. 첫째는 비평적 성경관이다. 성경도 인류 문화의 소산물이니 문화, 문학, 그리고 사회의 측면에서 비평적으로 성경을 읽어야 하는데 사영리 신학은 원천적으로 이 부분을 무시한다. 이럴 수 밖에 없는 잘 알려진 이유는 근본주의가 신봉하는 성서 문자주의 때문이다. 복음주의 설교가 역시 근본주의

[186] Ibid., 84.
[187] Ibid., 87.
[188] Ibid.
[189] Ibid., 89.

성경관으로 인해 성서비평을 회피하고 있다. 물론 누구든 현실에서 성경을 문자 그대로 해석하고 설교하는 일은 불가능하지만 다만 그렇게 주장하는 것 뿐이다. 그러다 보니 창조과학회 같은 곳에선 문자주의 해석을 무리하게 시도하며 하나님의 창조까지 과학으로 입증하려는 일도 벌어진다.

롱은 성경적 설교자가 신앙 공동체로 부터 나오려면 두번째로 설교자가 가지고 있는 "신학적 유산"의 중요성을 말한다. 설교자가 만나는 본문은 전에도 누군가 만났던 같은 본문으로 설교자는 "이방인으로서가 아니고 익숙한 땅으로 돌아 가는 순례자와 같이 들어와 옛 지경을 돌아 보며 이전에 보지 못한 새로운 것들을 찾아" 나서는 것이다.[190] 자신의 신학 유산의 전통에 익숙하려면 성경과 더불어 기독교 역사와 각자의 유산이 자리한 세속역사도 알아야 한다. 설교자로서 학문적 헌신에 유념할 것을 말하는 것이다. 각자의 신학 전통에 장단점은 있지만 우선은 자신의 신학 전통을 알아야 발전이나 개혁도 가능하다. 예를 들어 현재 동성애 문제로 많은 교단들이 속 앓이를 하고 있지만 과거에도 교회는 노예제도 등 여러가지 어려운 문제로 씨름 해 왔다. 그러므로 현재 상황도 과거의 신학 유산 과정을 돌아 보아 답을 얻는 지혜가 필요하다. 모든 사람을 사랑하시되 특히 사회의 소외계층인 약자를 사랑하시던 예수의 심정을 헤아려야 한다.

---

[190] Ibid., 93.

셋째로 설교자는 “청중의 상황에 대한 인식”이 있어야 한다. 설교자가 성경 속으로 들어 갈 때는 홀로 가는 것이 아니고 성경이 문화와 사회의 유산이듯이 설교자도 청중과 함께 성경속으로 들어 가는 것이다. 함께 들어 가는 청중에 대한 인식이 있어야 그것을 다시 청중에게 말 할 수 있다.[191] 설교를 위해 해석자가 청중을 대표하여 성서 속으로 들어 “가는 것은 일종의 제사장적 행위이다.”[192] 청중이 처한 현실의 역사와 사회의 정황을 외면하지 말고 통전적으로 깊이 이해하도록 노력해야 한다. 예를 들어 교우들과 주일 오후 공동식사를 마치고 당일의 설교에 대한 이야기를 나누는 것도 큰 도움이 된다. 교우간에 허심탄회한 열린대화를 통해 청중의 반응도 살펴 보고 질의응답을 통해 더 깊은 성서와 삶의 세계로 함께 여행을 할 수 있다. 이 때에 청중을 더 깊이 이해하면 설교자의 연구에도 도움이 된다. 마지막으로 롱은 “책임있는 성경적 설교는 쉽게 되는 것이 아니”므로 늘 성서를 주석하는 습관을 가질 것을 권한다. 여기에는 속성 과정도 없고 늘 즐겁게 매달려야 하는 것으로 신학 무용론이나 감정을 돋구는 일로 설교를 대신 할 수는 없는 일이다.

[191] Ibid., 98.

[192] Ibid., 101.

C. 탈사영리 설교의 모델과 장점들

설교에서 정작 '사영리'라는 단어조차 쓰지 않는데 어떤 설교를 사영리 설교라 하면 의아해 하거나 당사자가 불쾌해 할 수도 있겠다. 특히 근래에는 사영리 전도에 대한 이야기도 듣기 힘들어 졌다. 여기엔 저돌적이고 일방적인 사영리 전도에 대한 부정적인 영향도 한 몫을 했다. 본 연구에서 사영리 설교는 '사영리'라는 단어를 사용하느냐 아니냐의 문제가 아니고 지금까지 설명한 사영리 원리를 설교의 신학의 배경으로 두느냐 아니냐의 문제이다. 물론 근본주의나 복음주의 설교자가 아니면서 역사의 예수 연구를 중요하게 여기는 설교자는 이미 탈사영리 설교를 하고 있다고 본다. 이제 스스로 비평을 하게 될 나의 탈사영리 설교는 본 연구를 위해 최근에 작성하여 설교한 것이다. 2016년 3월27일 부활주일 설교로 마태복음 28:1-10을 택했으며 제목은 "갈릴리의 부활"이다. 설교전문은 부록으로 첨부하였으며 이 설교는 같은 청중을 상대로 년중 한번씩 하는 여덟번째 부활 중심주제의 부활주일 설교이다.

이 교회의 청중들은 약 10년 전 까지 30여년 간 늘 비슷한 사영리 설교를 들은바 있다. 비록 교회는 진보적인 미국장로교단(PCUSA) 소속이지만 늘 한국 예수교 장로회 통합측과 합동측 목사들이 시무한 공동체이다. 설교자는 한국에서의 신앙경험이 전무하며 지난 10년간 탈사영리 설교로 전환해 오는 과정에서 많은 교인들은 혼동스러워 했다. 이민생활이 거의 40년이 되는 설교자는 사영리 신학과 설교를 벗어 나려 힘겨운

내면의 투쟁을 해 왔다. 평균 연령이 70세 정도인 작은 교회의 청중은 그동안 숫자는 줄었으나 수 년전부터 설교자와 청중은 이 길로 전환 하는 것이 옳다고 합의한 바 있다. 설교자는 설교를 통해 부활 이야기를 해야 했지만 전통의 사영리 설교를 넘어서는 부활의 의미를 좀 더 확실하게 전하려 힘썼다. 설교 준비를 할 때마다 좀 더 탈사영리이며 역사의 예수 연구에 입각한 예언적 설교가 되도록 심혈을 기울이고 있다.

설교를 시작하며 절기 설교의 어려움을 먼저 솔직히 고백했다. 여기엔 부활에 대한 성서해석의 '진부한 일상성'을 벗어나려는 설교자의 열정과 고민이 함께 들어 있다. 이어서 '신앙의 그리스도'와 '역사의 예수'에 대한 개념정리를 시도함으로 부활에 대한 탈사영리의 접근을 마련했다. 이 부분에 이를 때까지 본문 속으로 들어 가지 않는 이유는 공관복음서에 나오는 같은 부활의 이야기를 비교 분석하기 위해 필요한 단계이다. 그리고 신약성서의 저작연대를 언급해 본문을 역사의 예수 연구의 관점에서 이해하게 하려고 본문의 외곽부터 설명을 시도했다. 즉 신약 성서를 현재의 편집 상태인 순서대로 이해하지 않고 생성단계부터 있었던 정경작업의 과정에 있는 역사를 설명한 후 본문으로 접근했다. 청중들은 이런 정보를 전에는 어려워 했지만 이제는 복습정도로 수용하는 형편이다.

이런 설교자를 자유주의자라고 폄하하며 언쟁을 일으키던 사람들은 모두 '신앙의 그리스도'를 따라 나선 것 같다. 여기서 청중들이 문자주의 성서해석에 대한 문제점을

인식하여 오히려 비문자적, 상징적 그리고 은유적 해석에 대한 장점을 인식하도록 도왔다. 또한 자연스럽게 신학과 다른 학문간의 상호보완 관계의 중요성을 알게 했다. 그리고 전통적 부활 교리와 신앙의 그리스도 관점의 문제점을 발견하도록 도왔다. 청중이 신앙의 그리스도로 부활 이야기를 해석하는 것과 역사의 예수 연구의 관점에서 하는 것의 차이점을 알게 하여 부활의 의미를 다양하게 이해하도록 했다. 본문에 들어 가기 전 부활에 대한 이해를 이제는 신약 전체에서 사복음서로 좁혀서 어떻게 그 이야기들이 복음서에서 점점 각색되어 갔는지를 설명하였다. 약 40분간 전한 그 날의 설교전문을 간추리면 다음과 같다.

> 절기설교의 고민은 부활 이야기를 문자 그대로 전할 수 없기 때문이다 (1면).
> 지금까지 '신앙의 그리스도'에서 '역사의 예수' 연구로 성서를 해석, 설교했다.
> 성서비평을 수용한 신학의 발전은 부활을 다르게 이해하도록 돕고 있다 (2면).
> '예수는 그리스도'를 증명하려 육체 부활을 강조했으나 아직도 수용은 힘들다.
>
> 부활이 네 복음서에 나오나 각색되었고 육체와 영의 부활을 함께 묘사한다 (3면).
> 부활개념도 주전 200년경, 이웃종교인 조로아스터교로부터 유입된 것이다 (4면).
> 본문을 한 절씩 살피며 상징적, 은유적, 고백적 내용임을 환기시킨다.
>
> 인간 예수의 영웅담을 이해하면 다양한 부활이 가능하며 그 삶을 소개한다 (5면).
> 기존 목회의 진퇴양난을 얘기하고 부활을 경험하는 갈릴리의 삶을 추구하자.
> 사회정의와 희망의 끈을 부활과 연결하여 살았던 70년대의 예를 든다 (6면).
> 오늘도 부활은 갈릴리에서 부터 경험된다 (7면).

위의 절기설교는 부활이라는 비교적 묵직한 주제를 다룬다. 그리고 이미 각인된 기존의 부활개념의 인식을 바꾸기가 쉽지 않은 청중을 상대로 비교적 쉽게 접근했다.

사영리 설교에 매우 익숙한 청중의 인식을 바꾸기에 어려운 주제가 어디 부활개념 뿐이겠는가. 성탄, 성육, 대속 등 기독교의 오래된 관행같은 전통의 교리나 개념들은 이미 늦었지만 앞으로 꾸준히 재해석을 해 나가야 한다. 그렇지 않고는 탈사영리 신학의 장을 만들 수가 없기 때문이다. 그리고 기독교의 역사 정황과 현재 처해 있는 사회 및 정치나 경제 정황에까지 새로운 해석의 틀로 접목해야 한다. 이는 교인들만을 위한 설교가 아니라 세상을 위한 그리고 세상이 이해할 수 있는 설교가 필요하기 때문이다. 부활정신은 기독교만의 점유물도 아니다. 불교인들도 같은 내용인 크게 깨닫는다는 대각절을 비슷한 시기에 보내는데 용어만 다르지 내용은 같은 사상이고 개념이다. 기독교인의 부활개념이 넓어지고 이웃종교와도 공유하면 오히려 선교에도 도움이 되고 세상과 성서의 이해에도 큰 도움이 되겠다.

또한 이 설교에서 부활이 조로아스터교에서 유입된 개념에 대한 이야기에 청중이 놀랍게 들을 수도 있으나 이것 조차도 진정한 부활의 의미를 추구하는데 도움이 되길 바란다. 갈릴리는 외지고 허름한 곳인데 그 곳을 택한 예수, 부활의 삶을 상징적으로 잘 보여주고 오늘 우리가 어떻게 우리의 갈릴리를 찾아야 할 지를 알려주는 은유이다. 과거나 현재나 설교가들에 의해 부활의 의미가 왜곡되었고 잘못된 승리주의 부활을 추구하고 있으니 이는 아니 부활한 만 못한 결과가 될 수 있다. 그러므로 설교를 통하여 참된 부활정신의 실현을 위해 늘 관련되어 있는 정치 경제 사회에 어떻게 적용되어야

하나를 고민하는 속내를 털어 놓았다. 설교가 개인의 사적인 신앙에 머무르지 않고 공공성을 띄는 부활정신을 갖게 하고 승리주의나 개인의 영달 그리고 번영과 욕심을 경계하도록 하였다.

사영리 설교는 '신앙의 그리스도'를 전하며 사영리 신학이라는 편협적인 비성서적 설교라고 규정할 수 있다. 반면에 '역사의 예수'를 전하는 설교는 성서적이며 예언적 설교의 한 모델이다. 탈사영리로 전환하는 성경적인 설교는 예언적 설교의 성격을 띄어야 하므로 여기에서 그것을 언급하려 한다. 지금은 예언적 설교가 어디로 갔느냐? 하는 안타까운 질문을 하는 Leonora Tubbs Tisdale은 *Prophetic Preaching: A Pastoral Approach*에서 예언적 설교의 일곱 가지 특징을 다음과 같이 정리한다.

1. 과거의 히브리 예언자들의 증언과 나사렛 예언자 예수의 언행인 성서의 증언에 뿌리가 있다.
2. 반문화이며 현상에 대한 도전이다.
3. 악과 현사회 질서에 관심하여 사적 관심 보다 공적 집단 사안에 관심을 둔다.
4. 설교자가 세상에서 하나님의 것이 아닌 것을 비판하고, 하나님이 가져 오는 미래에 대해 거명하며 힘을 주어 외칠 것을 요구한다.
5. 새 날에 희망을 주며 눌려 있는 하나님의 백성에게 해방의 약속을 준다.
6. 청중에게 용기를 조장하고 사회질서의 변혁을 위해 일 하도록 힘을 실어 준다.
7. 청중이 하나님의 마음을 찟는 것을 부수도록 설교자에게 요구되며, 세상의 정의에 대한 연민, 상상력, 확신, 하나님을 대언할 용기, 설교시의 정직과 겸손, 성령의 능력과 임재에 대한 강한 의지가 요구된다.[193]

[193] Leonara Tubbs Tisdale, *Prophetic Preaching: Pastoral Approach* (Louisville: Westminster John Knox, 2010), 10.

티스데일은 위와 같이 전해져야 할 예언적 설교들이 거의 사라진 오늘의 강단을 아쉬워 한다. 예언적 설교는 남미 해방신학이나 한국 민중신학과 신학의 성격이 유사한 것으로 그 설교들도 비슷하다. 곤잘레스는 *해방설교: 강단과 억눌린자들*에서 자유, 정의, 예언의 말씀에 민감한 해방신학을 흑인해방신학이나 여성해방신학과 연계시킨다.[194] 한국도 지난 독재시대에 자유, 정의, 인권, 해방등의 설교가 필요하고 중요했다. 그러나 그것을 외치는 것은 목숨을 건 전쟁이었다. 그러나 같은 시기에 성서 해석을 왜곡한 복음주의 설교가들이 사영리 설교로 거의 모든 강단을 차지하였다. 이 때 보수적 복음주의 설교자들은 예언적 설교를 폄훼하여 비성서적이고, 불순하고, 과격하며, 공산주의 사상 같다는 이미지를 부여했다. 이러한 왜곡된 사태는 지금까지 진행중이다. 이런 상황하에서 예언적 설교는 교회에서 이제 거의 잃어 버린 단어가 되었다. 그럼에도 불구하고 탈사영리 성경적 설교는 예언적 설교의 진의와 실체를 회복해야 한다. 그 이유는 성서가 그렇게 되어 있고 그것이 역사의 예수가 외쳤던 설교이기 때문이다.

예언적 설교를 가능하게 하는 좀 더 넓은 차원의 개념인 예언적 목회에 대해 Walter Brueggemann은 그의 명저인 *The Prophetic Imagination, 2nd Edition*에서 자세하게 설명한다. 브르그만은 “모세는 파라오의 강압적 제국을 해체하고(dismantling)

---

[194] Justo L. Gonzalez and Catherine G. Gonzalez, *Liberation Preaching: The Pulpit and the Oppressed* (Nashville: Abingdon, 1980), 19-28.

다른 한편으로 하나님의 자유와 정의와 자비의 종교로 새 공동체를 의도했다"고 한다.[195] 모세는 악의 제국을 해체하면서 동시에 새로운 공동체의 열정을(energizing) 불러 일으키는 노래를 불렀다고 해석한다. 이러한 사례는 그 후에 히브리 성서에서 예레미야나 제2 이사야도 따랐고 나중에 나사렛의 예언자인 예수도 이 대열에 합류했다.[196] 예수도 "한편으로 자신을 둘러 싼 죽음의 세상을 비판한다. 해체는 그의 십자가형을 초래하고 거기서 그는 해체된 것으로 체화한다. 다른 한편 그는 하나님이 주시는 새로운 공동체에 열정을 불러 일으킨다. 이 열정의 불러냄은 부활을 통해 완전하게 되었고, 거기서 그는 하나님이 새로 주시는 미래로 체화된다."[197]

브르그만에게 예언적 목회는 "우리 주위를 지배하는 문화에 대한 의식과 인식에 대하여 대안적 의식과 인식으로 양육하고 돌보며 환기시키는 것을 책무로 한다."[198] 예언적 목회나 설교는 설교자에게 그 중요성은 인정되지만 늘 사려깊은 내면의 성찰, 탁월한 현실의 분석, 그리고 세심한 성서의 이해와 적용없이는 힘들어 대개는 회피하게 된다. 브르그만은 예언적 목회를 이렇게 말한다.

> 첫째, 대안적 공동체에게 다른 길과 다른 방법에 대해 환기 시켜야 한다.
> 둘째, 이것은 하루 이틀 하는 특별한 것이 아니라 목회 전반이 포함된다.

---

[195] Walter Brueggemann, *The Prophetic Imagination, 2nd ed*. (Minneapolis: Augsburg Fortress, 2001), 115.

[196] Ibid., 116.

[197] Ibid.

[198] Ibid., 3.

셋째, 무감각을 관통하므로 사로잡혀 죽은 몸을 직시 할 것을 탐구한다.
넷째, 절망을 관통하여 새로운 미래가 믿어지고 끌어 안아 지도록 하는 것이다.[199]

아무리 목회와 설교의 현실이 어렵더라도 성경이 가르키는 예언적 설교로 나가야 한다. 예언적 요소가 없는 성경적 설교는 불가능하다. 물론 많은 교인들은 사영리 설교, 구복과 번영설교, 천국대망 설교에 오랫동안 길들여 있으며 예언적 설교는 선호하지 않는다. 그러나 건강한 목회, 교회, 그리고 설교를 위해선 탈사영리인 예언적 설교의 이 길로 나서야 한다. 필요하다면 어떤 경우엔 오히려 제도권 교회 밖의 사람들을 위해서라도 이것은 필요하다. 탈사영리 모델 설교에서 이점에 대한 가능성을 내비쳤다고 본다. 여기 저기에서 기존의 목회나 설교가 아닌 실험성을 갖춘 탈사영리 설교가 예언적 설교로 자리 잡힐 것을 기대한다.

D. 성숙한 다음 단계의 영적여정을 위하여

영적성숙과 관련한 종교와 신앙의 글을 다량으로 저술한 정신과 의사인 스캇 펙 M. Scott Peck은 그의 저서 *끝나지 않은 여행*에서 신앙을 4 단계로 설명한다.[200] Peck은 제 1 단계를 "혼돈/반사회적" 단계로 명명하며 "거짓말을 하는 사람들을 포함하여 인구의

---

[199] Ibid., 117.

[200] M. Scott Peck, *Further along the Road Less Traveled 아직도 가야 할 길: 끝나지 않은 여행,* trans. 김영범 (서울: 열음사, 2003). 152-72.

20%”가 반사회적인 사람들이라 한다. 이들은 혼돈에 빠지면 자살도 생각하며 극적인 경험을 통하거나 어떤 계기를 통하여 다음 단계로 넘어간다.

제 2 단계는 “형식적/제도적” 단계라 부르는데 이 단계의 사람들은 어떤 형태로든 형식의 제도권에 기대어 자신의 삶을 이어가며 때로는 회사나 감옥 혹은 교회가 그들에겐 중요한 제도가 된다. 그러나 누군가가 이 단계에 변화를 주려 하거나 형식이나 의식에 회의를 품거나 하면 매우 혼돈스러워하며 화를 내기도 한다. 기독교에서 이 단계는 근본주의로 신은 반드시 초월적, 남성중심적, 그리고 “원칙주의자”이어야 한다.[201] 여기엔 오래된 근본주의와 전통적 근본주의를 좀 유연하게 개선한 교회중심의 제도권인 복음주의권이 포함된다.

제 3 단계는 “회의적/개인적” 단계인데 전단계에서 습득한 “진리”라도 회의적으로 질문하기 시작하며 개인의 주관적인 특성을 살리려 한다. 이들은 교회를 더 이상 안 나가더라도 보통 제2단계 보다 더욱 영적인 단계로 진입하며 제도권을 빠져 나온다. 이 3 단계는 인생과 종교에 대해 회의하며 시간을 보내다 찾아 보려던 길에서 아예 길을 잃을 수도 있다. 그러나 변함없이 진리를 추구하고 진리의 조각들을 잘 맞추다 보면 전체적인 아름다운 그림을 만나게 된다.

---

[201] Ibid., 156-57.

마지막인 제 4 단계는 신비적/공동체적이다.[202] 이 단계는 명칭으로는 2단계와 비슷하게 보이기도 하지만 이들은 “신비로움으로 둘러싸인 세상에서 편안히 살아”가며 이웃과 더불어 공동체를 만드는 일에 헌신하게 된다.[203] 이로 보건데 사영리 설교는 2단계의 신앙에 고착되어 있고 탈사영리 설교는 3단계와 4의 단계로 진입하도록 돕는 역할을 한다고 볼 수 있다.

그러므로 탈사영리 신앙으로 전환하는 것이 신앙여정의 중요한 발전이고 성숙이다. 많은 사람들이 정신적으로 또는 영적으로 성장을 추구하지만 오강남이 경고한대로 잘 못된 신앙을 가지면 신앙을 가지지 않는 것보다 못한 경우도 종종 발생한다. 오강남이 말한대로 90% 이상을 점유하는 한국교회의 근본주의 신앙인을 위해 설교자가 먼저 근본주의 신학에서 벗어나야 한다. 신학도 학문이니 발전하고 성숙을 향해야 하며 교인들도 신앙이 성장하기를 원한다. 그런데 그것을 위해 교회나 교회 지도자들이 준비가 되어 있는가? 탈사영리 설교를 원한다면 사영리 신학을 탈피하려 복음주의 설교자는 마음을 열고 진보주의 및 자유신학에도 귀를 기울여야 한다.

많은 복음주의 신학자들 중에는 McGrath 처럼 복음주의는 학계에서 “풋내기”로 받아들여질 뿐 아니라 여전히 “반(反) 지성주의 이미지”를 풍긴다고 인지하며 자신들

---

[202] Ibid., 158-59.

[203] Ibid., 160.

진영내의 학문적 미흡함을 고백하였다.[204] 진보신학도 앞만 보고 나가다가 자칫 길을 잃을 수 있기에 묵상기도 등으로 내면을 향한 마음 닦기를 게을리 하지 말아야 한다. 그리고 열린 보수주의 신학자에게 마음을 열어야 하듯이 복음주의자도 학문적 발전과 성서연구에 헌신하고 열정을 가지고 다음 단계의 영적성장을 위해 겸손히 배워야 한다. 이 두 갈래의 기독교는 상호보완하며 통합하고 함께 가는 여정을 경험하고 공유해야 한다.

[204] McGrath, 12.

VI. 설교의 변화와 교회의 갱신을 향하여

몇 년전 부터 시작된 한국 교회의 쇠락을 이 연구의 시작에서 얘기했다. 물론 한국교회 쇠락의 이유들은 신학과 목회 그리고 사회의 측면에서 매우 다양하지만 그 중에 중요한 한 가지는 교회의 설교와 관련이 있다. 대부분 한국교인들은 미국에서 시작된 근본주의 교리 다섯 가지를 신봉하는 근본주의 및 복음주의 설교를 듣고 있다. 근본주의 다섯 가지 교리로 부터 사영리 전도 원리 운동의 네 가지 원리들이 도출되었고 이를 통해 괄목할 만한 전도의 효과를 이룬 사영리 전파운동은 시간이 경과함에 따라 자연스럽게 사영리 신학이 되었다. 이 신학은 한국교회 성장과 더불어 신학의 자리를 확고히 하여 사영리 목회로 전성기를 누렸다. 사영리 목회의 핵심에는 이를 효과적으로 전달하는 사영리 설교가 있다.

이를 줄이면 지난 40-50년간 모든 복음주의 한국교회에 지대한 영향을 준 사영리 신학은 처음부터 미국의 근본주의 및 복음주의 신학의 기반에서 출발했다. 전체 한국교회의 부흥에 전도와 열정으로 절대적인 영향을 발휘했지만 그 과정의 배후에는 군사독재 정권의 비호가 있었고 복음이 지닌 정치적인 메세지를 비정치적인 것으로 만들어 보수의 힘으로 행세했고 지금도 하고 있다. 사영리 원리가 성서와 신학을 반지성으로 과도하게 축소하고 정리한 결과는 복음을 비복음으로 둔갑시킨 것이다.

그럼에도 사영리 신학에 기반을 둔 설교가 지난 40-50년간 한국교회의 대형 및 초대형 교회들을 이루었으니 이제 그 신학적 기반을 보완 수정하고 탈피하는 일은 결코 수월하지는 않아 보인다.

본 연구는 사영리 신학에 기반을 둔 설교에서 탈피하여 탈사영리 설교를 작성함에 있어서 그 신학의 기반을 한국교회에 이제 서서히 소개되고 있는 역사의 예수 연구에 두었다. 설교의 변화 없이 한국교회의 변화나 갱신을 생각할 수 없다. 한국교회가 그리 길지 않은 기간에 전도와 설교를 통하여 부흥을 맛 보았으나 이제는 설교의 내용적인 측면에 문제점이 제기되면서 적지 않은 사람들이 교회를 등지거나 이웃종교로 옮겨간다. 이제 종교개혁 500주년을 맞이하며 또 다른 변혁을 위해 설교를 갱신해야 한다. 복음주의 교회들은 지금까지 개인 구원의 확신과 저 천국을 갈구하는 신앙은 강조하되 공동체가 속한 구조의 악이나 이 세상에서 하나님의 뜻이 구체적으로 도래하는 것은 인지하지 못했다.

그러므로 탈사영리 설교는 “예수에 대한 복음”에서 “예수의 복음”으로 전환하는 길이고 부활한 그리스도의 케리그마를 전하는 설교 형태에서 역사에 활동했던 예수를 따르기 위하는 설교가 될 것이다.[205] 탈역사, 탈정황, 그리고 탈세상의 내세주위를 표방하며 근본주의와 성서문자주의를 핵심적인 내용으로 하는 사영리 설교를 떠나서,

---

[205] 한인철.

역사의 현실 세계에 책임있게 응답하는 것이다. 이는 성서를 중심으로 하는 예언의 설교로 만들어가는 생명, 평화, 해방의 세상에서 밝고 맑고 환한 영성으로 피어난다.

마지막으로 이 연구를 하면서 내가 느낀 점과 나의 변화는 아래와 같다. 이 논문의 주제를 정할 때만 해도 주제가 너무 가볍고 학문적으로 별로 중요하지 않을 수 있다고 우려했다. 많은 연관자료들을 찾아 보았지만 누구도 '사영리 설교'라는 주제를 연구하거나 학문적으로 규명하지도 않았다. 그러나 이 연구를 통하여 한국교회의 주류를 이루는 목회 및 설교의 근간은 사영리 신학과 설교라는 확신이 더 들었다. 물론 교계에서는 근래에 사영리라는 단어 자체를 별로 사용하지 않는다. 하지만 대개의 설교자들은 신학교에서 배운대로 목회하거나 설교하기 보다는 그들이 자라면서 경험한 교회의 주류신학인 사영리 신학으로 부터 떠나지 못하고 있다고 본다.

그러나 사정이 이러하므로 이 주제와 연구는 향후 목회 및 설교의 근간을 개혁할 수 있는 토대가 될 수 있다고 보기에 중요한 주제라 여겨지게 되었다. 현재 탈사영리로의 전환은 시급하고 중요하다. 하지만 수 년간 교회의 수적 성장이 곧 사역의 목적이 되다시피한 안타까운 사역의 현실에서 이런 전환은 너무 큰 도전이다. 오랫동안 사영리에 익숙하고 그것을 유용하게 활용해 온 목회자나 설교자들은 이런 연구가 너무 도전적으로 들려서 곧 바로 비판하고 듣기 싫어할 수 있다. 재비판을 각오한다. 또한 나의 개인적인 신앙이 사영리 신학으로 출발했다는 것이 확실해지면서 "잘 못 배웠다"는 당혹감과

신앙의 선생들에게 기만을 당한 느낌이 컸다. 이와 관련하여 기만을 당한 교회와 지도자들에 대한 분노의 감정을 오랫동안 가졌다. 이를 수정하기 위한 몸부림인 탈사영리의 과정이 너무 더디고 힘들어 많은 좌절도 경험했다. 나는 생각보다 정밀한 사영리의 사고체제와 이미 정착된 견고성에 눌려서 탈사영리에 대한 희망과 의욕이 약해지곤 했다. 이제 이 주제를 학문적으로 연구하고 논문을 쓰면서 정리를 하다 보니 분노는 많이 사그러졌고 오히려 이 연구의 성과들을 보다 유연하게 다른 사람들에게 전달하고 싶은 마음이다.

설교에도 좀 더 여유를 갖게 되었다. 탈사영리에 대한 변화로의 치달음이나 밀어부침 보다 기다리면서 가고 있다. 나의 변화와 탈사영리의 과정이 길고 지루했던 것처럼 다른 사람들도 시간이 필요할 수 있다는 생각이 든다. 탈사영리로의 밀어부침은 사영리로의 밀어부침과 다를 바가 없다는 생각이 들기 때문이다. 주위에 많이 있는 사영리 설교자들에게 인내와 여유를 가지고 지혜롭게 다가서려 한다. 앞으로는 계속하여 탈사영리하고 생명과 평화, 그리고 해방과 통일이다.

참고문헌 Bibliography

[관련도서: 한서, 번역서, 영서]

강원용. *내가 믿는 그리스도*. 서울: 대한기독교서회, 2005.

구미정, 김진호, and 이찬수. *교회에서 알려주지 않은 기독교 이야기.* 서울: 자리, 2012.

김경재. *김재준 평전: 성육신 신앙과 대승기독교.* 서울: 삼인, 2001.

김근수. *행동하는 예수*. 경기 파주: 메디치, 2014.

______. *슬픈 예수*. 경기 파주:메디치, 2013.

김준곤. *김준곤 설교*. 서울: 순 출판사, 1989.

______. *영원한 첫 사랑과 생명언어*. 서울: 하나출판, 1993.

김혜란 and 최은영. 성서에서 만나는 다문화 이야기. 대전: 대장간, 2013.

박영호. *잃어버린 예수: 다석 사상으로 다시 읽는 요한복음.* 서울: 교양인, 2007.

박용규. *한국교회를 깨운 복음주의 운동*. 서울: 두란노, 1998.

송기득. *역사의 예수: 그는 누구이며 우리에게 무엇인가*?. 서울: 기독교서회, 2009.

안병무. *갈릴래아 예수*. 충남: 한국신학연구소, 1990.

이승만. *기도속에서 만나자: 화해의 사도 이승만 목사의 삶*. 서울: 쿰란출판, 2012.

이장식. *세계 교회사 이야기: 이장식 박사의 동서양을 아우른*. 서울: 베리타스, 2011.

오강남. *예수는 없다*. 서울: 현암사, 2001.

정용섭. *설교란 무엇인가?*. 서울: 홍성사, 20011.

______. *설교와 선동 사이에서*. 서울: 대한기독교서회, 2007.

______. *속 빈 설교 꽉 찬 설교*. 서울: 대한기독교서회, 2006.

최형묵. *한국 기독교의 두 갈래 길*. 서울: 이야기쟁이 낙타, 2013.

한국대학생선교회. *C.C.C. 10 단계 성경교재 인도자 교범.* 서울: 순 출판사, 1988.

한국대학생선교회. *신앙생활의 성장을 위한 10 단계 성서교재.* 서울: 순 출판사, 1988.

홍정길. *김준곤 명상*. 서울: 순 출판사, 1986.

Armstrong, Karen. *Twelve Steps to a Compassionate Life.* New York: Random House, 2010.

Bebbington, David W. *Evangelicalism in Modern Britain: A History from the 1730 to the 1980s 영국의 복음주의 1730-1980.* Translated by 이은선. 서울: 한들, 2009.

Becker, Nils Witmer. *Fireseeds from Korea to the World.* Singapore: Campus Crusade for Christ International, 2007.

Borg, Marcus J. *The God We Never Knew 새로 만난 하느님*. Translated by 한인철. 서울: 한국기독교연구소, 2001.

______. *The Heart of Christianity 기독교의 심장*. Translated by 김준우. 서울: 한국기독교연구소, 2009.

Brueggemann, Walter. *The Prophetic Imagination. 2nd ed*. Minneapolis: Augsburg Fortress, 2001.

Gonzalez, Justo L. and Catherine G. Gonzalez. *Liberation Preaching: The Pulpit and the Oppressed.* Nashville: Abingdon, 1980.

Hessel, Dieter T. *Social Ministry*. Philadelphia: Westminster, 1982.

Kushner, Harold S. *When Bad Things Happen to Good People 착한 당신이 운명을 이기는 힘.* Translated by 오성환. 서울: 까치글방, 1981.

Lee, Timothy S. *Born Again: Evangelicalism in Korea*, Honolulu: University of Hawaii, 2010.

Long, Thomas G. *The Witness of Preaching 증언하는 설교*. Translated by 이우제 and 황의무. 서울: 기독교문서선교회, 2007.

McGrath, Alister E. *A Passion for Truth: The Intellectual Coherence of Evangelicalism 복음주의와 기독교적 지성*. Translated by 김선일. 서울: IVP, 2001.

Peck, M. Scott*. Further Along the Road Less Traveled 아직도 가야 할 길: 끝나지 않은 여행.* Translated by 김영범. 서울: 열음사, 2003.

______. *The Road Less Traveled 아직도 가야 할 길.* Translated by 최미양. 서울: 율리시즈, 2011.

Riley, Gregory J. *One Jesus, Many Christs: How Jesus Inspired Not One True Christianity, But Many*. New York: Harper-Collins, 1997.

______. *The River of God: A New History of Christian Origin 하느님의 강*. Translated by 박원일. 서울: 한국기독교연구소, 2005.

Spong, John Shelby, *Why Christianity Must Change or Die 기독교 변하지 않으면 죽는다.* Translated by 김준우. 서울: 한국기독교연구소, 2001.

Stentzel, Jim, Henry Em, Linda Jones, Gean Matthews, and Louise Morris. *More than Witness: How a Small Group of Missionaries Aided Korea's Democratic Revolution 시대를 지킨 양심: 한국 민주화와 인권을 위해 나선 월요모임 선교사들의 이야기.* Translated by 최명희. 서울: 민주화운동기념사업회, 2007.

Tisdale, Leonora Tubbs. *Prophetic Preaching: Pastoral Approach.* Louisville: Westminster John Knox, 2010.

[Blog/PDF/Tistory/Website]

강근환. "한국교회 신학의 흐름과 전망." *성결신학연구소: 강근환자료실*. http://sgti.kehc.org/data/person/kang/1.htm (Accessed October 15, 2015).

강성호. "유신과 함께 온 그리스도의 계절: 박정희와 김준곤." *Cairos: 비평 Root/Roote*. December 28, 2013. http://cairos.tistory.com/m/post/230 (Accessed October 1, 2015).

김규항. “아버지 하느님 엄마 하느님.” September 29, 2007. http://gyuhang.net/archive/200709?TSSESSIONgyuhangnet=3584740268d2d426666ab00b7d19e076 (Accessed October 1, 2015).

김명혁. “복음주의 운동과 한국 교회.” *복음주의, 근본주의, 개혁주의 비교*. 서울: Nuri Media Co, 2002. PDF.

김성태. “서평: 한국 교회를 깨운 복음주의 운동, 박용규, 1999.” 서울: Nuri Media Co, 2002. PDF.

김용민. “고 하용조 목사와 정치 편향적 설교.” *시사평론가 김용민 브러그*, July 24, 2012. http://newstice.tistory.com/1459 (Accessed November 1, 2015).

김정혁, 임진혁, 최민숙, 최요섭, 허욱, and 오세규.“*전도 방법론: 사영리 전도방법*.” *DreamWiz,* October 14, 2010. http://report.dreamwiz.com/view/11046456/ (Accessed October 1, 2015).

김종일. “[자료] 민주회복 국민선언.” *‘광야’에서 하나님만 바라보다,* July 11, 2010. http://blog.chosun.com/blog.log.view.screen?blogId=2257&logId=4833208 (Accessed October 1, 2015).

“김준곤 목사와 김남식 목사 대담.” *하나님앤 사람 사랑*, September 10, 2009. http://blog.naver.com/lms9125/30068923900 (Accessed October 1, 2015).

“김준곤의 Explo 74 설교 원문: 1974년 8월18일.” *David. J. Noh: Holy Community*. http://holycommunity.org/195 (Accessed October 1, 2015).

김준우. “교회의 영적인 전쟁과 사영리 목회.” *한국기독교연구소*, January 16, 2008. http://www.historicaljesus.co.kr/xe/article/21286 (Accessed May 25, 2015).

라이언. “빌리 그래함 기념관.” *라이언 Blog*, July 20, 2009. http://blog.naver.com/yeskim74/50058124320 (Accessed October 1, 2015).

민영진. “정용섭 목사의 설교비평에 대해.” *대구성서아카데미*, April 28, 2006. http://dabia.net/xe/comment/8864 (Accessed February 29, 2016).

박 만. “십자가 신학의 빛에서 본 미국의 복음주의.” 서울: Nuri Media Co, 2002. PDF.

박용규. “한국 복음주의의 태동.” 서울: Nuri Media Co, 2002. PDF.

임안섭. “삭제된 김준곤목사의 ‘유신찬양 설교’.” *Korea Weekly*, October 23, 2012. http://www.koreaweeklyfl.com/news/cms_view_article.php?aid=13986&sid=064618f448594fe26cba5d84a7c2a405 (Accessed October 1, 2015).

양재영. “가나안 성도 현상, 어떻게 대답할 것인가?.” *NewsM*, July 9, 2015. http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=5126 (Accessed October 1, 2015).

양희송. “너희가 복음주의(Evangelicalism)를 아느냐?.” *Post-Evangelical*, October 28, 2009. http://post-evangelical.tistory.com/66 (Accessed November 1, 2015).

______. “복음주의란 무엇인가?.” *eKOSTA,* June 1, 2006. http://www.ekosta.org/entry/복음주의란-무엇인가-양희송 (Accessed October 1, 2015).

오강남. “종교의 표층과 심층.” *녹명글방*, January 9, 2013. http://svadharma.blog.me/50159216206 (Accessed October 1, 2015).

옥한흠. “영생을 얻게 되는 영적원리 4 가지.” *새군산교회*, February 19, 2008. http://blog.daum.net/_blog/BlogTypeView.do?blogid=0IICk&articleno=2368645 (Accessed February 29, 2016).

이동원. “다섯가지 회개와 다섯가지 감사와 두가지 기대(이동원 목사 은퇴사).” *hish2004 님의 Blog*, December 29, 2010. http://hish2004.blog.me/80121314710 (Accessed May 25, 2015).

이진오. “고 김준곤 목사님의 빛과 그림자.” *청년 혹은 희망 Blog*, April 7, 2010. http://blog.daum.net/staff21/12855746 (Accessed October 1, 2015).

정용섭. “설교비평: 감상주의로 치장한 근본주의의 독단 - 하용조 목사.” *기독교 사상* vol. 547 (July 2004): 180-92.

______. “설교비평: 열린 보수주의자의 한계 –홍정길 목사.” *대구성서아카데미*, June 30, 2004. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=4&document_srl=8682 (Accessed January 10, 2016).

______. “설교비평, 멀지만 가야 할 길: 열림과 닫힘의 이중성 –남서울은혜교회 홍정길 목사.” *기독교 사상* vol. 582 (June 2007): 154-70.

______. “설교비평: 특집 1, 설교비평의 변.” *대구성서아카데미,* August 29, 2007. http://dabia.net/xe/index.php?mid=comment&page=2&document_srl=9544 (Accessed October 1, 2015).

______. “특집, 근본주의와 신학무용론.” *기독교 사상* vol. 620 (August 2010): 78-88.

최범준. “CCC의 사영리 전도에 대한 단상.” *낙타의 눈 Blog*, October 14, 2010. http://blog.naver.com/lobfuehrer/100114609326, (Accessed October 1, 2015).

한인철. “삶을 중심으로 다시 생각해 보는 기독교 사영리.” *한국기독교연구소*, February 24, 2010. http://www.historicaljesus.co.kr/xe/article/28752 (Accessed June 25, 2015).

호주 성산 신약신학 연구실. “역사의 예수 연구.” http://blog.naver.com/holyhillch (Accessed October 20, 2015).

홍정수. “근본주의 신학-홍정수.” *에셀나무 Blog*, October 6, 2005. http://blog.naver.com/2002talmid/40018247137 (Accessed October 15, 2015).

홍정호. “싸구려 구원 퍼트린 괴물 신학, 아르뱅주의: [서평] 신광은 <천하무적 아르뱅주의>.” *뉴스앤조이,* February 24, 2014. http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=196195 (Accessed January 10, 2016).

“Bill Bright 1921-2003.” *Public Home.* http://billbright.ccci.org/public/ (Accessed November 5, 2015).

Cru Website Homepage. http://www.cru.org/ (Accessed October 1, 2015).

Here’s Life. “사영리에 대하여 들어 보셨습니까?.” *A Ministry of Campus Crusade for Christ Australia*, http://4laws.com/laws/downloads/KknEng4pWB04Jul.pdf. (Accessed January 2, 2016).

KCCC Website Homepage. http://kccc.org/ (Accessed October 1, 2015).

Kellog, Joshua J. “The Four Spiritual Laws: An Analysis of Campus Crusade’s Method of Evangelism.” *Liberty University*, 2002. http://digitalcommons.liberty.edu/honors/271/ (Accessed October 1, 2015).

Naver 인텃넷 사전.
http://endic.naver.com/search.nhn?sLn=en&dicQuery=evangelism&query=evangelism&target=endic&ie=utf8&query_utf=&isOnlyViewEE=N&x=29&y=15. (Accessed January 6, 2016).

Purinton, Wiliam T. "Book Review, Born Again: Evangelicalism in Korea." *Pneuma* vol. 33, no. 1, (2011).

Roberts, Mark. "Flaws of Four Spiritual Laws." *The Expository Files*, November, 2010. http://www.bible.ca/ef/topical-flaws-in-the-four-spiritual-laws.htm (Accessed October 1, 2015).

[YouTube/Newspapers]

김근수. "이찬수 교수 인터뷰: 유일신론에서 범재신론으로." *Catholicpress*, November 23, 2015. http://www.catholicpress.kr/news/view.php?idx=1695 (Accessed November 23, 2015).

김준수. "'예수 믿는 사람 맞나?' 조용기 목사에게 물었더니." *Ohmynews*, December 18, 2014. http://star.ohmynews.com/NWS_Web/OhmyStar/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002062589 (Accessed October 1, 2015).

김철영. "*빌 브라이트 박사님을 추모하며*." *뉴스파워*, July 21, 2003. http://www.newspower.co.kr/sub_read.html?uid=820§ion=sc4§ion2 (Accessed October 1, 2015).

박용규. "특별기고-한국교회와 젊은이들 가슴에 선교의 불을 지핀 김준곤목사." *국민일보*, September 30, 2009. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0000662704&code=23111111 (Accessed February 29, 2016).

신익준. "한국에서 가장 신뢰받는 종교는 천주교."*평화방송*, November 9, 2015. http://www.pbc.co.kr/CMS/news/view_body.php?cid=602551&path=201511 (Accessed November 12, 2015).

이만열. “한국교회 성장과 그 둔화현상의 교회사적 고찰.” *교갱협–기독신보 공동포럼*, June 19, 1997. http://www.churchr.or.kr/news/articleView.html?idxno=2836 (Accessed February 29, 2016).

옥한흠. “옥한흠목사님 20010919 강단교류 1 구원.” *YouTube*, May 1, 2003. https://www.youtube.com/watch?v=y0IDAwlYjnc (Accessed October 1, 2015).

하용조. “목사가 목사에게, 하용조 목사 강연.” *YouTube*, July 21, 2014. https://www.youtube.com/watch?v=pogmxg3U6eY (Accessed May 25, 2015).

함태경. “하용조 목사 누구인가.” *국민일보*, August 2, 2011. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0005215910&code=61221111. (Accessed October 1, 2015).

홍정길. “선으로 악을 이시라: 이 시대 통일을 위한 그리스도인의 자세.” *뉴스앤조이*, July 2, 2003. http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=5458 (Accessed March 1, 2016).

홍진우. “김인중 간증: 사영리 전도로 6만 재적 성도 일궜다.” *청계산기도원*, November 13, 2010. http://cafe.naver.com/cgsgidowon/6450 (Accessed October 1, 2015).

최 현. “서울 한 대형교회 대순진리회에….” 노컷뉴스, *송주열,* July 17, 2015. http://www.nocutnews.co.kr/news/4445809 (Accessed October 1, 2015).

Bell, Rob. “Rob Bell/Evangelical.” *AZspot*, November 8, 2015. http://azspot.net/post/132791179486/rob-bell-evangelical (Accessed November 15, 2015).

“한국교회 전반적인 하락 추세 뚜렷.” *The Christian World Monitor.* October 15, 2014. http://www.cwmonitor.com/news/articleView.html?idxno=40891 (Accessed September 15, 2015).

NAVER 뉴스. “’한국은 내게 기적을 만든 나라’ 빌 브라이트 CCC 창립자 특별메세지.” *국민일보*, April 11, 2002. http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=111&oid=005&aid=0000100632 (Accessed November 1, 2015).

표 1, 사영리 설교와 탈사영리 설교의 비교 표

구분	사영리 설교 및 사영리 신학	탈사영리 설교 및 역사의 예수 연구
신학 유형	근본주의, 복음주의, 은사주의	진보주의, 자유주의,
설교 유형	전도 및 위로설교, 기복신앙	예언 및 사회책임 설교, 탈기복 신앙
예배 유형	감정중시, 부흥회식 헌신 강조	지성주의 및 자발적 헌신 추구
성서해석	문자적, 윤리적, 몰역사적 해석	은유적, 통전적, 정치사회적 해석
구원관	개인구원 및 내세 강조	전인구원 및 현세와 내세 강조
역사관	탈역사, 몰역사, 탈정황적	역사적, 현실적, 정황적
사회관	현실 사회봉사 및 선행 강조	현실참여 및 구조개혁 강조
교회관	교회성장주의, 개교회주의	교회개혁주의, 사회 책임주의
이웃종교관	전도하여 구원해야 할 대상	함께 더불어 살아야 할 이웃
인문학적 태도	성서 강조, 간학문간 교류 경시	성서와 간학문간 교류 중시

부록

1. 사영리에 대하여 들어 보셨습니까?

2. H1 목사의 설교전문

3. H2 목사의 설교전문

4. 본 연구자의 설교전문

부록 1: 4 영리(四靈理)에 대하여 들어 보셨습니까?

4영리 (四靈理)에 대하여 들어 보셨습니까?

Have You Heard of the Four Spiritual Laws?

Just as there are physical laws that govern the physical universe, so are there spiritual laws which govern your relationship with God.

자연계에 자연 법칙이 있듯이 하나님과 사람 사이에도 영적인 원리가 있습니다.

1

God **LOVES** you and offers a wonderful **PLAN** for your life.

하나님은 당신을 **사랑**하시며, 당신을 위한 놀라운 **계획을** 가지고 계십니다.

(References contained in this booklet should be read in context from the Bible whenever possible)

이 소책자 안에 포함된 참조문들은 언제든지 가능한 성경으로부터 관련되어진 문맥에서 읽혀져야만 됩니다.

GOD'S LOVE

"God so loved the world that He gave His one and only Son, that whoever believes in Him shall not perish, but have eternal life" (John 3:16 NIV).

하나님의 사랑

"하나님이 세상을 이처럼 사랑하사 독생자(예수 그리스도)를 주셨으니 이는 저를 믿는 자마다 멸망치않고 영생을 얻게 하려 하심이니라"고 했습니다. (요한복음 3장 16절)

GOD'S PLAN

[Christ speaking] *"I came that they might have life, and might have it abundantly"* [that it might be full and meaningful] *(John 10:10).*

Why is it that most people are not experiencing the abundant life?

Because…

하나님의 계획

예수 그리스도께서 말씀하시기를 *"내가 온 것은 양(당신)으로 생명을 얻게 하고 더 풍성히 얻게 하려는 것이다"*고 하셨습니다. *(요한복음 10장 10절)*

그런데, 왜 대부분의 사람들이 이 풍성한 삶을 누리지 못하고 있을까요?

그 이유는...

Man is **SINFUL** and **SEPARATED** from God. Thus, he cannot know and experience God's love and plan for his life.

사람은 **죄에 빠져 하나님으로부터 떠나 있습니다.** 그러므로 하나님의 사랑과 계획을 알 수 없고, 또 그것을 체험할 수 없습니다.

MAN IS SINFUL

"All have sinned and fall short of the glory of God" (Romans 3:23).

Man was created to live in fellowship with God; but, because of his disobedience, he chose to go his own independent way, and fellowship with God was broken. This self-will, characterized by an attitude of active rebellion or passive indifference, is an evidence of what the Bible calls sin.

사람은 죄에 빠져 있습니다.

"모든 사람이 죄를 범하였으매 하나님의 영광에 이르지 못하더니" 라고 했습니다. (로마서 3장 23절)

본래 사람은 하나님과 사귀며 살도록 창조되었습니다.그런데 사람은 자기 마음대로 살려고 했기 때문에 마침내 하나님과의 사귐은 끊어지고 말았습니다. 하나님 없이 제 마음대로 사는 사람은 적극적인 때는 하나님께 반항하게 되며, 소극적일 때는 하나님에 대하여 무관심하게 되는데 이것이 바로 성경이 말하는 죄의 증거입니다.

MAN IS SEPARATED

"The wages of sin is death" [spiritual separation from God] *(Romans 6:23).*

사람은 하나님으로부터 떠나 있습니다.

"죄의 삯은 사망"이라고 했습니다. (여기서 사망이란 영적으로 하나님으로부터 떠나 있는 상태를 말합니다.) *(로마서 6장 23절)*

God is holy and man is sinful. A great gulf separates the two. The arrows illustrate that man is continually trying to reach God and the abundant life through his own efforts, such as a good life, philosophy, or religion - but he inevitably fails.

하나님은 거룩하시며 사람은 죄에 빠져 있습니다. 그리하여 이 둘 사이에는 커다란 간격이 생겼습니다. 사람들은 끊임없이 선행, 철학, 종교 등의 자기 힘으로 하나님께 도달하여 풍성한 삶을 누려 보려고 애쓰고 있습니다.

The third law explains the only way to bridge this gulf...

이 간격을 이어주는 유일한 길을 제3원리에서 설명하고 있습니다.

Jesus Christ is God's **ONLY** provision for man's sin. Through Him you can know and experience God's love and plan for your life.

예수 그리스도만이 사람의 죄를 해결할 수 있는 하나님의 **유일한** 길입니다. 당신은 그를 통하여 당신에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다.

HE DIED IN OUR PLACE

"God demonstrates His own love toward us, in that while we were yet sinners, Christ died for us" (Romans 5:8).

그는 우리를 대신하여 죽으셨습니다.

"우리가 아직 죄인되었을 때에 그리스도께서 우리를 위하여 죽으심으로 하나님께서 우리에게 대한 자기의 사랑을 확증하셨느니라"고 했습니다. (로마서 5장 8절)

HE ROSE FROM THE DEAD

"Christ died for our sins...He was buried...He was raised on the third day, according to the Scriptures...He appeared to Peter, then to the twelve. After that He appeared to more than five hundred...." (1 Corinthians 15:3-6).

그는 또한 죽음에서 살아나셨습니다.

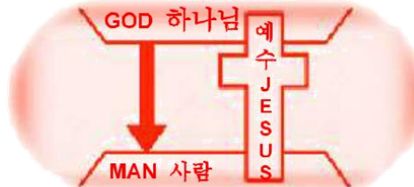
"그리스도께서 우리 죄를 위하여 죽으시고 장사 지낸 바 되었다가 성경대로 사흘만에 다시 살아나사 게바에게 보이시고 후에 열두 제자에게와 그 후에 오백여 형제에게 일시에 보이셨나니..." 라고 했습니다. (고린도전서 15장 3-6절)

HE IS THE ONLY WAY TO GOD

"Jesus said to him, 'I am the way, and the truth, and the life; no one comes to the Father, but through Me'" (John 14:6).

예수 그리스도 만이 하나님께 이르는 유일한 길입니다.

예수 그리스도께서 말씀하시기를 "내가 곧 길이요 진리요 생명이니 나로 말미암지 않고는 아버지께로 올 자가 없느니라"고 하셨습니다. (요한복음 14장 6절)

God has bridged the gulf which separates us from Him by sending His Son, Jesus Christ, to die on the cross in our place to pay the penalty for our sins.

하나님은 그의 아들이신 예수 그리스도를 이 세상에 보내어 우리를 대신하여 십자가에 죽게 하심으로 우리의 죄값을 담당케 하시고 하나님과 우리 사이에 다리를 놓아 주셨습니다.

It is not enough just to know these three laws...

그러나, 이상의 세 가지 원리를 아는 것만으로는 충분하지 않습니다.

We must individually **RECEIVE** Jesus Christ as Saviour and Lord; then we can know and experience God's love and plan for our lives.

WE MUST RECEIVE CHRIST

"As many as received Him, to them He gave the right to become children of God, even to those who believe in His name" (John 1:12)

WE RECEIVE CHRIST THROUGH FAITH

"By grace you have been saved through faith; and that not of yourselves, it is the gift of God; not as a result of works, that no one should boast" (Ephesians 2:8,9).

WE RECEIVE CHRIST BY PERSONAL INVITATION

[Christ speaking] *"Behold, I stand at the door and knock; if any one hears My voice and opens the door, I will come in to him" (Revelation 3:20).*

Receiving Christ involves turning to God from self (repentance) and trusting Christ to come into our lives to forgive our sins and to make us what He wants us to be. Just to agree intellectually that Jesus Christ is the Son of God and that He died on the cross for our sins is not enough. Nor is it enough to have an emotional experience. We receive Jesus Christ by faith, as an act of the will.

These two circles represent two kinds of lives:

SELF-DIRECTED LIFE

나 Self is on the throne

† Christ is outside the life

- Interests are directed by self, often resulting in discord and frustration

CHRIST-DIRECTED LIFE

† Christ is in the life and on the throne

나 Self is yielding to Christ

- Interests are directed by Christ, resulting in harmony with God's plan.

Which circle best describes your life?

Which circle would you like to have represent your life?

The following explains how you can receive Christ:

우리 각 사람은 예수 그리스도를 '나의 구주, 나의 하나님'으로 **영접해야 합니다.** 그러면 우리는 우리 각 사람에 대한 하나님의 사랑과 계획을 알게 되며, 또 그것을 체험하게 됩니다.

우리는 예수 그리스도를 영접해야 합니다.

"영접하는 자 곧 그 이름을 믿는 자들에게는 하나님의 자녀가 되는 권세를 주셨으니" 라고 약속했습니다. (요한복음 1장 12절)

우리는 믿음으로 예수 그리스도를 영접합니다.

"너희가 그 은혜를 인하여 믿음으로 말미암아 구원을 얻었나니 이것이 너희에게서 난 것이 아니요 하나님의 선물이라 행위에서 난 것이 아니니 이는 누구든지 자랑치 못하게 함이니라"고 했습니다. (에베소서 2장 8,9절)

우리는 각자의 초청으로 예수 그리스도를 영접합니다.

예수 그리스도께서 말씀하시기를 "볼지어다 내가 문 밖에 서서 두드리노니 누구든지 내 음성을 듣고 문을 열면 내가 그에게로 들어가 그로 더불어 먹고 그는 나로 더불어 먹으리라"고 하셨습니다. (요한계시록 3장 20절)

그리스도를 영접한다는 뜻은 나 중심에서 하나님 중심으로 전환하는 것이며, 내 안에 들어오셔서 내 죄를 용서하시고 그분이 원하시는 사람이 되도록 그리스께 나를 맡기는 것입니다. 예수 리스도의말씀에 지적으로 동의한다든가 감정적인 경험만으로는 충분하지 않습니다. 우리는 의지의 행위인 믿음으로 예수 그리스도를 영접합니다.

다음 두 그림은 두 종류의 사람을 나타내고 있습니다.

내가 나의 주인인 사람

나 -내 인생의 왕좌에 나 자신이 앉아 있으며

† -그리스도는 내 인생의 밖에 계 십니다.

- -모든 일을 나 자신이 주관하므로 자주 좌절과 혼란에 빠집니다.

예수 그리스도가 나의 주인인 사람

† -그리스도가 내 인생의 왕좌에 앉아 계시며

나 - 나는 내 인생의 왕좌에서 내려와 모든

- -것을 그리스도께 맡겼습니다. 모든 일을그리스도께서 주관하시므로 하나님의 계획과 일치된 생활을 하게 됩니다.

어느 그림이 당신의 삶을 잘 나타내고 있습니까?

또 당신은 어느 그림에 속하게 되기를 원하십니까?

나음은 예수 그리스도를 어떻게 영접하는 가를 설명해 줍니다.

YOU CAN RECEIVE CHRIST RIGHT NOW BY FAITH THROUGH PRAYER

(Prayer is talking to God)

God knows your heart and is not so concerned with your words as He is with the attitude of your heart. The following is a suggested prayer:

"Lord Jesus, I need You. Thank You for dying on the cross for my sins. I open the door of my life and receive You as my Saviour and Lord. Thank You for forgiving my sins and giving me eternal life. Take control of the throne of my life. Make me the kind of person You want me to be."

Does this prayer express the desire of your heart?

If it does, I invite you to pray this prayer right now, and Christ will come into your life, as He promised.

HOW TO KNOW THAT CHRIST IS IN YOUR LIFE

Did you receive Christ into your life? According to His promise in Revelation 3:20, where is Christ right now in relation to you? Christ said that He would come into your life. Would He mislead you?

On what authority do you know that God has answered your prayer? (The trustworthiness of God Himself and His Word.)

THE BIBLE PROMISES ETERNAL LIFE

"The witness is this, that God has given us eternal life, and this life is in His Son. He who has the Son has the life; he who does not have the Son of God does not have life. These things I have written to you who believe in the name of the Son of God, in order that you may know that you have eternal life" (1 John 5:11-13).

Thank God often that Christ is in your life and that He will never leave you (Hebrews 13:5). You can know on the basis of His promise that Christ lives in you and that you have eternal life from the very moment you invite Him in. He will not deceive you.

An important reminder..

당신은 바로 지금 이 자리에서 기도로 그리스도를 영접할 수 있습니다.

(기도는 하나님과 이야기하는 것입니다.)

그리스도께서 당신의 중심에 들어오시도록 간절한 마음으로 기도하십시오. 하나님은 우리의 중심을 알고 계십니다. 그래서 입으로 하는 말 보다는 중심의 태도를 보고 싶어 하십니다. 이렇게 기도해 보 십시오.

"주 예수님, 나는 주님을 믿고 싶습니다. 십자가에서 죽으심으로 내 죄 값을 담당하시니 감사합니다. 지금 나는 내 마음의 문을 열고 예수님을 나의 구주, 나의 하나님으로 영접합니다. 나의 죄를 용서하 시고 영생을 주심을 감사합니다. 나를 다스려 주시고, 나를 주님이 원하시는 사람으로 만들어 주옵소 서. 예수님의 이름으로 기도합니다. 아멘"

이 기도가 당신의 마음에 드십니까?

그렇다면 바로 지금 이 기도를 드리십시오. 그러면 예수 그리스도는 그가 약속하신 대로 당신 안에 들어오실 것입니다.

그리스도가 당신 안에 계심을 어떻게 알 수 있을까요?

그리스도를 당신 안에 영접하셨습니까? 요한계시록 3장 20절의 약속에 의하면, 지금 그리스도는 당신의 경우 어느 곳에 계십니까? 그리스도 는 당신 안에 들어오시겠다고 약속했습니다. 그가 거짓말을 하실까요? 그러면 무슨 근거로 하나님이 당신의 기도를 들으셨다는 사실을 알 수 있습니까? (하나님 자신과 그의 말씀인 성경의 신실성, 즉 하나님은 그의 약속을 반드시 지키십니다.)

성경은 예수 그리스도를 영접하는 모든 사람에게 영원한 생명을 약속하고 있습니다.

"또 증거는 이것이니 하나님이 우리에게 영생을 주신 것과 이 생명이 그의 아들 안에 있는 그것이니 라 아들이 있는 자에게는 생명이 있고 하나님의 아들이 없는 자에게는 생명이 없느니라 내가 하나님 의 아들의 이름을 믿는 너희에게 이것을 쓴 것은 너희로 하여금 너희에게 영생이 있음을 알게 하려 함이라" (요한일서 5장 11-13절)

예수 그리스도께서 당신 안에 들어오셔서 영원히 떠나지 아니하심을 항상 감사하십시오.. (히브리서 13장 5절) 영접한 순간부터 살아 계신 그분은 당신 안에 거하시며 당신은 영원한 생명을 얻었음을 명심하십시오.. 하나님은 결코 속이지 않습니다.

꼭 기억할 사실은...

감정에 의존하지 마십시오.

The promise of God's Word, the Bible - not our feelings - is our authority. The Christian lives by faith (trust) in the trustworthiness of God Himself and His Word.

우리의 믿음은 하나님과 그의 말씀 곧 성경에 근거하는 것이지 우리 자신의 느낌이나 감정에 근거하 는 것이 아닙니다. 그리스도인은 하나님과 그의 말씀을 믿는 믿음으로 사는 것입니다.특별한 느낌이 있을 수도 있지만 없을지라도 안심하십시오.

This train diagram illustrates the relationship among fact (God and His Word), faith (our trust in God and His Word), and feeling (the result of our faith and obedience). (John 14:21)

다음 기차 그림은 **사실**(하나님과 그의 말씀)과 **믿음**(하나님과 그의 말씀에 대한 우리의 신뢰)과 **감정** (믿음과 순종의 결과)과의 관계를 설명해 주고 있습니다. (요한복음 14장 21절)

The train will run with or without the passenger car. However, it would be useless to attempt to pull the train by the passenger car. In the same way, as Christians we do not depend on feelings or emotions, but we place our faith (trust) in the trustworthiness of God and the promises of His Word.

기관차는 객차가 있으나 없으나 달릴 수 있습니다. 그러나 객차로 기관차나 연료차를 끌려고 하는 것 은 어리석은 일입니다. 마찬가지로 그리스도인도 느낌이나 감정에 의존하는 것이 아니라 하나님과 그 의 말씀의 신실성에 믿음의 근거를 두는 것입니다.

NOW THAT YOU HAVE RECEIVED CHRIST

이제 당신은 예수 그리스도를 영접했습니다.

The moment that you received Christ by faith, as an act of the will, many things happened, including the following:

1. Christ came into your life through the Holy Spirit into your heart (Revelation 3:20; Colossians 1:27).
2. Your sins were forgiven (Colossians 1:14).
3. You became a child of God (John 1:12).
4. You received eternal life (John 5:24)
5. You began the great adventure for which God created you (John 10:10, 2 Corinthians 5:17).

당신이 의지의 행위인 믿음으로 그리스도를 영접한 결과, 다음 몇 가지를 비롯하여 많은 일들이 일어 났습니다.

1. 예수 그리스도께서 당신 안에 들어와 계십니다. (요한계시록 3장 20절; 골로새서 1장 27절)
2. 당신의 모든 죄는 사함을 받았습니다. (골로새서 1장 14절)
3. 당신은 하나님의 자녀가 되었습니다. (요한복음 1장 12절)
4. 당신은 영원한 생명을 얻었습니다. (요한복음 5장 24절)
5. 하나님께서 예비하신 풍성한 새 삶이 시작되었습니다. (요한복음 10장 10절; 고린도후서 5장 17절)

Can you think of anything more wonderful that could happen to you than receiving Christ? Would you like to thank God in prayer right now for what He has done for you? By thanking God, you demonstrate your faith.

(1 Thessalonians 5:18).

당신의 생애에서 예수 그리스도를 영접한 것보다 더 놀라운 일이 있을까요? 바로 지금 하나님께서 당신을 위해 행하신 일에 대해 감사하는 기도를 드리시겠습니까? 감사는 믿음의 표현입니다.

(데살로니가전서 5장 18절)

To enjoy your new life to the fullest...

풍성한 새 삶을 누리기 위해서는 이제 어떻게 해야 할까요?

SUGGESTIONS FOR CHRISTIAN GROWTH

Spiritual growth results from trusting Jesus Christ. *"The righteous man shall live by faith"* (Galatians 3:11). A life of faith will enable you to trust God increasingly with every detail of your life, and to practice the following:

G Go to God in prayer daily (John 15:7).

R Read God's Word daily (Acts 17:11); begin with the Gospel of John.

O Obey God moment by moment (John 14:21).

W Witness for Christ by your life and words (Matthew 4:19; John 15:8).

T Trust God for every detail of your life (1 Peter 5:7).

H Holy Spirit - allow Him to control and empower your daily life and witness (Galatians 5:16,17; Acts 1:8).

FELLOWSHIP IN A GOOD CHURCH

God's Word instructs us *"not to forsake the assembling of ourselves together"* (Hebrews 10:25). Several logs burn brightly together; but put one aside on the cold hearth and the fire goes out. So it is with your relationship with other Christians. If you do not belong to a church, do not wait to be invited. Take the initiative; call or visit a nearby church where Christ is honored and His Word is preached. Start this week, and make plans to attend regularly.

SPECIAL MATERIALS ARE AVAILABLE FOR CHRISTIAN GROWTH.

If you have come to Christ personally through this presentation of the gospel, helpful materials for Christian growth are available to you. For more information write:

Campus Crusade for Christ Australia,
PO Box 40,
Sydney Markets, NSW 2129

phone (02) 9877 6077 Fax: (02) 9877 6088
email: materials@hereslife.com
website: www.hereslife.com

A.C.N. 002 310 796
Item: KknEng4pWB04Jul

그리스도인의 성장을 위한 권면

그리스도인은 예수 그리스도를 신뢰함으로 영적 성장을 하게 됩니다. *"의인이 믿음으로 살리라"*고 했습니다. (갈라디아서 3장 11절) 믿음으로 사는 생활이란 생활의 지극 히 작은 일까지도 하나님께 맡기고 다음의 일들을 기쁨으로 실천하게 되는 것을 말합니다.

1. 날마다 하나님께 기도하십시오. (요한복음 15장 7절)
2. 하나님의 말씀인 성경을 날마다 읽으십시오. (사도행전 17장 11절) 요한복음부터 읽으십시오.
3. 하나님께 항상 순종하십시오. (요한복음 14장 21절)
4. 말과 행동으로 그리스도를 증거하십시오. (마태복음 4장 19절; 요한복음 15장 8절)
5. 지극히 작은 일까지도 하나님께 맡기십시오. (베드로전서 5장 7절)
6. 성령께서 당신의 일상생활을 주관하시게 하고 능력을 받아 그리스도의 증인이 되십시오.(갈라디아서 5장 16,17절; 사도행전 1장 8절)

교회를 잘 선택하여 출석하는 일은 매우 중요합니다.

히브리서 10장 25절을 보면, 모이는 일을 게을리하지 말라고 권면하고 있습니다. 아궁이에 여러 개의 나무 토막을 넣으면 불이 잘 타지만 하나씩 따로 떼어 놓으면 불은 곧 꺼지고 맙니다. 당신과 다른 그리스도인과의 관계도 이와 마찬가지입니다. 예수 그리스도를 더 잘 배우고, 그가 원하시는 삶을 살 며, 다른 그리스도인과의 교제를 갖기 위해서는 반드시 교회 생활을 해야 합니다.

그리스도인으로써 성장하는 데 필요한 좋은 교재들이 준비되어 있습니다.

당신이 이 책자를 통해 그리스도를 개인적으로 알게 되었다면 당신이 그리스도인으로 성장하는데 도움이 되는 다른 책자들이 준비되어 있습니다. 더 자세히 알고 싶으신 분은 다음 주소로 연락 주시면 자세히 안내해 드리겠습니다. 한국 대학생 선교회 서울 중앙우체국 사서함 1042

Email: cccinfo@ chollian.net
Website: www.kccc.org.kr

Here's Life

Helping you reach multicultural communities with the Gospel

in more than 70 languages
from our website

(www.hereslife.com/evangel/tracts.htm)

Now you can have the tracts in the languages you need when you need them

IN BOOKLET FORMAT

Over 50 languages are now available in booklet format (10 cm by 10cm). Ideal for evangelistic campaigns and training events. Carry tracts in several languages in your pocket while you are out shopping or visiting people.

To check the lastest list of languages and prices visit www.hereslife.com/orders

ON CDROM

Learn to Share the Gospel in over 70 languages in less than an hour.

Now you can have the tracts you need to reach your neighbours and friends with the Gospel! Print off just one from your computer or photocopy a thousand.

To check the lastest list of languages and prices visit www.hereslife.com/orders

OTHER IDEAS FOR EVANGELISM

Parables for Clowns

Here are four simple tricks that you can learn in less than 30 minutes plus a tract for each trick that will get a person thinking about spiritual things.

Free from: www.hereslife.com/involve/festival.htm

Granny Smith Apple Evangelism

Get a basket of Granny Smith apples and use this tract as a basis for telling people the Gospel story. Great for people from a Muslim background.

Free from: www.hereslife.com/involve/festival.htm

IDEAS FOR FOLLOW-UP

Easy English Bible Studies

What do you do after your friend responds to the Gospel? Here is a series of eight Bible studies in easy English to help them get a good foundation.

Free from: www.hereslife.com/followup/studies.htm

Other Resources

Looking for a Bible in another language? Maybe you need hard to find resources in another language. Check out our links at www.hereslife.com/evangel/links.htm

INVOLVEMENT

Everyone can be involved in helping to reach multi-cultural communities with the Gospel.

We offer coaching, helping you reach YOUR world with the Gospel.

See outreach in action by coming along for one day of involvement in:

- Muslim Evangelism
- Festival Evangelism
- Creative Street Evangelism
- Women's Evangelistic Craft Mornings

We are also looking for people to fill volunteer and full-time positions.

For details on these and other opportunities visit: www.hereslife.com/involve

---

A ministry of Campus Crusade for Christ Australia

PO Box 40, Sydney Markets, NSW 2129

Phone: +61 2 9746 3263 Email: prouty@hereslife.com Visit us at: www.hereslife.com

부록 2: H1 목사의 설교전문

요한복음 14:1-4 너희는 마음에 근심하지 말라 – H1 (2010 년 9 월 17 일) 녹취록

1. 너희는 마음에 근심하지 말아라. 하나님을 믿고 또 나를 믿어라. 2. 내 아버지의 집에는 있을 곳이 많다. 그렇지 않다면, 내가 너희가 있을 곳을 마련하러 간다고 너희에게 말했겠느냐? 나는 너희가 있을 곳을 마련하러 간다. 3. 내가 가서 너희가 있을 곳을 마련하면, 다시 와서 너희를 나에게로 데려다가, 내가 있는 곳에 너희도 함께 있게 하겠다. 4. 너희는 내가 어디로 가는지 그 길을 알고 있다.

오늘부터 요한복음 14 장-15 장-16 장을 집중적으로 공부를 하겠습니다. 오늘 설교하고 돌아와서 또 계속 설교하겠습디다. 이 다락방 강화는 마태복음 5 장 6 장 7 장 산상설교와 쌍벽을 이루는 성경에서 가장 핵심적인 예수님의 설교입니다. 예수님의 설교가 이렇게 전체적으로 기록돼 있는 아주 독특한 복음입니다. 산상설교와 예수님의 다락방강화는 아주 대조적입니다. 산상설교는 예수님의 공생애 첫 시작에 하셨던 설교고요, 다락방 강화는 예수님의 생애 마감 때 십자가 지시기 전에 하신 설교입니다. 3 년의 차이가 있습니다. 산상설교는 공개적으로 대중에게 산에서 설교하셨습니다. 그렇지만 다락방 강화는 또 정반대로 비공개적으로 그리고 소수의 사람, 선택된 사람들을 위하여 다락방에서 은밀하게 설교를 하십니다. 산상설교가 예수님의 삶의 본질과 원리를 보여준다고 한다면 다락방 강화는 죽음 직전에 예수 그리스도의 죽음과 죽음 이후에 성령이 임하실 것과 그리고 죽음 이후에 우리들이 어떻게 살아야 할 것인가를 가르쳐주는 굉장히 내면적이고 깊이가 있는 그런 메세지 입니다. (Pause)

여러분들이 이 성경을 다 읽으시지만 마태복음 5 장 6 장 7 장, 또 요한복음 14, 15 16 장 이 두 장을 여행할 때나 어려울 때나 마음이 혼돈스러울 때나 이것을 자꾸 읽으면 예수님의 삶의 원리와 그 본질을 꿰 뚫는 언제든지 은혜를 주십니다, 이 말씀은. 그래서 가능하면 외울수 있으면 더 좋지만 자꾸 이 말씀을 읽으시면 축복이 임할 줄로 믿습니다. 산상설교의 시작은 “마음이 가난한 자는 복이 있나니 천국이 저희 것이요.” 이렇게 시작합니다. 그러나 예수님의 죽음 직전에 십자가 직전에 소수의 제자들에게 비공개적으로 아주 깊은 내면적 설교를 하는 요한복음 14 장 15 장 16 장의 시작은 “너희는 마음에 근심하지 말라. 하나님을 믿으니 또 나를 믿으라”라고 시작을 합니다. 예수님은 자신의 죽음 앞에서 왜 너는 마음에 근심하지 말라 하나님을 믿으니 또 나를

믿으라고 하는 메세지를 주셨을까요? 사실 오늘 우리들에게 이 말씀이 필요하지 않나 생각을 합니다. 오늘 우리들에게. 왜냐면 우리는 너무나 걱정이 많고 근심이 많기 때문에 그렇습니다. 하나님을 잘 믿는척 하지만 근심이 있습니다. 표현은 안 하는데 가슴을 열고 깊이 들어가 보면 다 근심 걱정 염려를 다 한 짐씩 안고 살아가고 있는 것이 우리의 현실입니다. 예수님께서 왜 죽음 직전에 사랑하는 제자들에게 “너희는 마음에 근심하지 말라 하나님을 믿으니 또 나를 믿으라”라는 메세지를 주었을까요? 최소한 두가지 이유를 찾을 수 있어요. 첫째는 다락방에서 제자들과 심각한 대화 때문에 그랬을 것입니다. 예수님께서 제자들이 발을 씻쳐주십니다. 그리고 떡과 포도주를 잡수시다가 갑자기 이것은 내 살이다. 이것은 내 피다. 그리고 예전에 하지 않으셨던 한번도 하지 않았던 그런 얘기를 하십니다. 그리고 곧 죽으실 것을 이야기하셨습니다. 그러니까 제자들의 마음이 근심하기 시작을 한 거예요. 그런데다가 열두제자하고 식사하다 갑자기 “너희중에 나를 팔리라”. 이렇게 가롯 유다가 자기를 배신할 것도 얘기하신 거요. 그러다가 그래도 예수님의 열두 제자중에서 가장 믿을만하고 상징적인 베드로 마저도 “너는 닭이 울기전에 나를 세번 부인하게 될 것이다.” 이렇게 말하니까 분의기가 좀 썰렁해지고 사람들의 마음이 좀 어려워 졌을 거라고 생각합니다. 그래서 얼굴표정이 다 좀 어둡고 그래서 아마 이런 배경이 깔려 있을 것입니다. 그러나 그것 보다 더 본질적인 이유는 예수님 자신의 죽음 때문입니다. 이건 예수님에게도 해당이 되지요. 내가 곧 죽을 터인데 이렇게 철없는 제자들은 아무것도 뭘 몰라요. 3 년 따라 다닌 제자들도 뭘 몰라요. 헛소리만 계속하고 따라 다니기는 하는데 뭘 몰라요. 예수님에게는 쉽지 않은 일이었을 거예요. 또 예수님의 제자들도 예수님이 곧 죽으실 거라는 이 명제 앞에 근심하지 않을 수가 없었을 것입니다. 도대체 예수님은 왜 죽으신다는 것일까? 도대체 예수님은 어디로 가신다는 말일까? 예수님이 십자가 못 박혀 죽어야 한다는 사실을 여러번 암시해 줬지만 정말 기가 막히게 제자들이 못 깨달었다는 것입니다. 우리는 왜 깨달은 줄 아세요? 잘나서가 아니라 성령 받아서 그래요. 성령이 임하지 않으면 이 구원의 진리와 복음의 진리를 모르는 거예요. 아무리 아이큐가 좋아도.

자, 요한복음 14 장 1 절을 함께 읽도록 하겠습니다. “너희는 마음에 근심하지 말라 하나님을 믿으니 또 나를 믿어라” 여러분, 사람을 죽이고 파멸시키는 가장 무서운 적은 암이 아니라 근심입니다. 암이 아니고 근심이요. 여러분이 가장 경계하고 조심하고 빠져서는 안 되는 것이 근심 걱정 불안 염려예요. 여러분 암이나 에이즈나 사스는 사람의

육체를 파괴하지죠. 근심 걱정은 여러분의 영혼을 파괴합니다. 그래서 무서운 것입니다. 나는 오늘 여러분 안에 은밀히 찾아 온 모든 염려 근심이 불안한 생각이 예수님의 이름으로 사라지기를 축원합니다. 이것이 없어야 하나님이 주신 축복이 무한대로 뻗어 나갈 수가 있는 것 입니다. 왜 근심하면 안 되는가? 여러가지 이유로 근심 걱정이 있어요. 이유가 여러가지가 있어요. 육체적인 질병이 올 때 근심 걱정이 와요. 이러다 죽는게 아닌가? 회사가 무너지고 회사에서 쫒겨나고 사업이 부도나면 근심 걱정이 생겨요. 내가 이러다가 망하는게 아닌가 또 관계가 깨지면 남편과 아내의 관계, 사랑하는 사람과의 관계 자식들과의 관계가 흔들리면 또 불안해지기 시작합니다. 저 자식이 어쩔려나? 우리는 이혼하는게 아닌가? 이런 불안과 근심이 또 찾아 오는 것이죠. 가장 큰 근심과 걱정은 죄 때문이예요. 은밀한 죄를 졌을 때 남 모르는 죄를 졌을 때 감당할 수 없는 죄를 졌을 때 그 "죄의 무게가 주야로 주의 손이 나를 누르오리다. 여름 가뭄에 가뭄같이 내가 되었나이다." 시편의 말씀 처럼 그런 죄책감 영적인 고통을 겪는 것입니다. 근심이 암보다 에이즈보다 사스보다 더 무서운 것은 첫째 근심 걱정 하면 하나님이 안 보이기 때문에 그렇습니다. 일단 근심 걱정하면 안 보입니다. 그렇게 잘 믿던 하나님이 멀어지고 안 느껴지고 안 보입니다. 하나님이 없어서 안 보이는 것이 아니라 안 보입니다. 태양은 떠도 내가 지하실로 들어 가면 태양을 볼 수 없는 것과 마찬가지로 근심에 한번 딱 사로 잡히면 하나님이 무능해 보이고 하나님이 믿어지지 않고 하나님이 주무시는 것 같고 멀리 간 것 처럼 느껴지는 것이요.

두번째, 근심을 하게 되면 미래의 문을 닫게 되는 거예요. 열려있던 미래의 문을 자기가 스스로 닫습니다. 절망하고 죽음을 묵상하게 되고 자기 삶의 파멸의 그림자가 다가 오는 까닭은 환경이 나빠서가 아니라 우리 안에 근심을 받아들였을 때 이런 현상이 생겨요. 더 이상 가능성도 없고 희망도 없습니다. 세번째, 근심을 하게 되면 최악을 상상하게 되요. 여러가지 내 인생이 가능성이 있는데 근심걱정하면 제일 나쁜 걸 가서 극도로 코너로 들어 갑니다. 이제 좋은 길은 다 생각 안 하고 안 될 것만 골라서 생각을 하게 됩니다. 부정적이고 절망적이고 파괴적인 생각을 하게 되요. 마지막 근심걱정하면 자살합니다. 나중에 자꾸 부정적인 최악을 상상하고 사람 안 만나고요 그럴때 귀신이 들어가고 그리고 죽어라 죽어 살게 뭐 있냐. 죽는게 낫다. 이게 근심이예요. 그래서 근심은 암이나 근심은 에이즈나 사스보다 더 경계해야 될 우리의 적이라는 것을 아시기를

바랍니다. 근심하면 엔돌핀은 안 나오고 아드레날린이 나와요. 그래서 막 사람이 긴장을 하고 온 몸을 수척시키고 그런 일들이 계속 쌓이게 되는 것입니다.

그런데 근심에 대해서 우리가 일반적으로 상식적으로 알아야 할 것이 있습니다. 근심걱정은 사실이 아니라는 것입니다. 그것은 여러분이 꾸며낸 하나의 허상입니다. 여러분이 근심 걱정하는 것 만큼 실제로 그러냐? 안 그래요. 그것은 내가 과장한 거예요. 내가 그것을 스스로 만든 것이지 실제가 아니라는 거예요. 그 저기 아브라함 기억 나십니까? 아브라함이 한참 믿음이 없을 때 애굽으로 피신하지 않습니까? 기근이 와서. 잘 가다가 갑자기 자기 부인을 보니까, 옆에 따라 오는, 너무 잘 생겼어요. 내게 이렇게 예쁜데 딴 남자도 탐을 내겠다. 그러다가 내 아내 뺏어 가면 어떡하지? 괜히 이 생각을 한 거예요. 이 생각이 막 삥삥삥삥 돌아가지고 자기가 소설을 쓰는 거예요. 큰 일 났지. 그래 가지고 저 놈들이 나를 죽이고 내 아내를 괜히 뺏어 갈꺼다. 어떻하면 되냐? 내 아내를 누이라고 하자. 혼자 막 연구하는 거예요. 기막힌 아이디어다. 기막힌 아이디어다. 기막힌 아이디어를 항상 조심하십시요. 그래서 사람들이 만나면 이 여자 누구냐 하면 누이라고 하자. 그러나 실제로 그런 일이 있었어요? 없었어요. 어디에 있었어요? 아브라함의 상상속에. 대개 우리가 근심 걱정하는 것은 대개 다 그런겁니다. 자기가 과장하고 상상하고 최악의 스토리를 만들어 가지고 이게 무엇하고 똑 같은 줄 아세요? 의처증 의부증 같은 거예요. 정숙한 부인인데도 그렇게 믿어요. 그리고 또 막 때려. 난 그런 사람 너무 많이 봤어요. 무섭더라구요. 사실인것 처럼 자기가 만든 거예요, 이게. 여러분, 근심은 사실이 아니라는 사실은 아십시요. 사실 아닙니다. 두 번째, 근심은 따라서 사실이 아니기 때문에 피할 수 있다, 없다? 벗어 날 수 있다, 없다? 있습니다. 우리가 정말 믿음을 가지면 하나님을 다시 믿으면 근심은 안개가 사라지는 것 처럼 사라진다.

세번째, 근심에 대해 알아 두어야 할 일은 근심 걱정의 배후에는 마귀와 귀신의 세력이 있다. 염려 귀신이 들어 가면 걷 잡을 수 없이 불안해 지고 의심이 생기고 염려가 생긴다는 것입니다. 따라서 어둠의 세력 마귀의 세력 근심을 하게 하는 더러운 세력을 여러분이 대적하면 여러분 마음에 샬롬, 평강이 임할 줄로 믿습니다. 사랑하는 성도 여러분 이 잘못된 근심이라는 미신에서 부터 탈출하시기를 축원합니다. 하나님은 살아 계십니다. 그 말만 해도 근심이 떠나요. 하나님은 능력이 무한하신 분이십니다. 그 말만 해도 그렇게 조마조마했던 혈압이 오르고 가슴이 두근 두근 거렸던게 다 떠나는 줄로 믿습니다. 미래의 문은 닫혀 있지 않습니다. 여러분의 미래의 문은 열려져 있습니다. 한번

또 옆에 분에게 빨리 하세요. 당신의 미래의 문은 열려져 져 있습니다. 당신 스스로가 막지 마십시요. 여러분 미래에는 최선의 축복과 은총이 기회가 있다는 사실을 믿으십시요. 그리고 하나님은 희망의 등불을 끄지 않았다는 사실도 믿으시기를 축원합니다.

예수님께서 죽음 직전에 사랑하는 제자들에게 어떻게 근심 걱정 염려에서 벗어 날 수 있는지 세 가지 이유를 이건 지금까지 한 얘기는 우리가 그냥 한 말이구요. 이제부터 하는 말은 예수님이 한 말입니다. 이거는요 상담학자도 할 수 있구요. 인생경험 많은 사람도 할 수 있구요 나도 할 수 있구요 그런 거예요. 지금까지 한 말은. 이제 지금부터 하는 말은 근심 걱정 하지 않하야 할 세가지 이유를 예수님이 하신 거예요.

첫째 1 절을 한번 큰 소리로 읽겠습니다. “너희는 마음에 근심하지 말라 하나님을 믿으니 나를 믿어라”. 첫째 우리가 근심하지 않아야 할 이유는 하나님이 계시기 때문이다. 하나님이 계시기 때문에. 하나님은 결코 죽을 수도 없고 죽지도 않았습니다. 생각해 보십시요. 하나님이 만약 죽을 수 있다면 그는 하나님이 이미 아니신 분입니다. 그건 당신의 하나의 종교적 허상이지 실제로 하나님은 아녜요. 태양은 믿거나 말거나 떠 있어요. 여러분이 믿는다고 태양이 더 반짝거리거나 더 빛을 내지 않고 안 믿는다고 태양이 없어지지도 않아요. 믿고 안 믿고는 내 문제지. 태양의 문제가 아니란 말이죠. 태양은 떠있습니다. 하나님은 살아 계십니다. 그 분이 하나님이십니다. 마귀는 자꾸 우리들에게 찾아와서 하나님이 없다고 말합니다. 자꾸 속삭거려요. 그말 듣고 하나님은 없다 사람들은 말하는 거예요. 자기가 말하는 것이 아니고요 뒤에서 누가 자꾸 속삭여요. 이 속삭였던 마귀는 아담과 이브를 선악과 따 먹고 넘어뜨리잖아요. 마귀는 하나님이 죽었다라고 말하는 겁니다. 여러분, 하나님이 비존재면요 인간도 비존재입니다. 내가 존재거든요. 나는 비존재가 아니란 말이예요. 해석이 다 다를 뿐이지 내가 있다는 건 사실 아녜요? 그쵸? 아 여기 만져 보세요. 나 있잖아요. 나 있잖아요? 머리가 좀 빠져서 그렇지만 있잖아요? 내가. 나는 존재거든요. 그렇다면 하나님도 존재에요. 이게 존재론적으로 보는 거지요. 목적론적으로 봐도 마찬가지예요. 아니 안경이 있으면 안경을 만든 사람이 있어요 이게 우연히 툭 튀어 나왔겠와요? 돗수 맞춰가지고. 그러지 않아요. 내가 병원에 가서 다 돗수 맞춰 가지고 보니까 이 안경이 어떤 목적에 위해 태어 난 것 처럼 이 지구라는 것이 이 우주라는 것이 억만겁년에 툭 튀어 나와요? 왜 내가 세상에 왜 존재해요? 하나님이 나를 만드셨기 때문에 존재하는 거라구요. 이게 인생의 목적이라고요. 의미이고. 이걸 하나님을 안 믿는 사람은 목적이 없어요. 삶의 의미가 없단

말이예요. 성경은 하나님의 존재에 대해서 절대로 논쟁하지 않아요. 창 1 장 1 절을 기억하십니까? 한번 외워 볼까요. 시작. “태초에 하나님이 천지를 창조하시니라”. 하나님에 대해서 행동에 대해서 말하고 있지 하나님의 존재에 대해 얘기하지 않아요. 하나님은 이미 있는 거예요. 태양이 존재하냐 안 하냐 논쟁해 봐야 아무 소용이 없어요. “태초에 하나님은 존재하신다”. 이렇게 시작하지를 않고 태초에 하나님은 행동하신다고 시작합니다. 천지를 창조하셨다라고 시작합니다. 시편 14 편 1 절을 한번 함께 읽어 보겠습니다. “어리석은 자는 그 마음에 이르기를 하나님이 없다 하는도다. 저희는 부패하고 소행이 가증하여 선을 행하는 자가 없도다.” 여기서 어리석은 자는 그 마음에 이르기를 하나님이 없다. 요즈음 MBC 에서 공개적으로 어리석은 말과 오만한 말을 아주 하는 사람이 하나 있더라구요. 그 얘기를 들어 보면 그렇게 어리석고 오만할 수가 없어요. 우리가 근심하지 않아야 할 이유는 하나님이 살아 계시기 때문에 그렇습니다. 예수님께서 말씀하셨습니다. 만약 당신이 하나님을 믿는다면 또 나를 믿어라. 왜냐하면 예수 그리스도는 하나님이 아들이시고 그는 말씀이시고 빛이시고 그는 생명이시고 사랑이시기 때문에 예수님을 여러분이 믿는 순간에 모든 염려와 근심과 걱정과 어두움은 순식간에 사라질 것입니다. 하여튼 예수 믿는 사람 대단해. 죽어도 산대니까. 그런 믿음이 막 생기는거예요. 미래에 대해서 막 희망이 생기구요. 예수 믿는 사람은 그가 병에 걸리건 감옥에 가건 오늘 죽게 됐건 막 흥분이 돼 있어요. 희망때문에. 근심 걱정이 들어 올 틈이 없어요. 그런 축복이 여러분에게 있게 되기를 바랍니다.

두번째 예수님이 말씀하시기를 근심 걱정하지 않아야 할 두번째 이유는 천국이 있기 때문이다. 첫째는 하나님이 계시기 때문이다. 두번째는 천국이 있기 때문이다. 14 장 2 절을 읽어 주십시오. “내 아버지 집에는 내가 거할 곳이 많도다. 그렇지 않으면 너희에게 일렀으리라. 내가 너희를 위하여 처소를 예비하러 가노니” 예수님 말씀하셨습니다다. 아버지 집에는 내가 거할 집이 많다. 이렇게 말씀하셨습니다. 천국이 있어요, 없어요? 있지요. 만약에 천국이 가공적이고 없는 거라문요 천국이라는 단어가 없습니다. 아니 없는 단어를 인간이 왜 씁니까? 가공해서 만든 거라면 지옥이 있어요, 없어요? 있지요. 인간이 쓰는 언어는요 그것이 보이든 안 보이든 실체가 있기 때문에 언어가 존재하는 거예요. 이게 뭐예요. 안경이 있기 때문에 안경이라는 단어가 있는 거예요. 컵이라는게 실제가 있기 때문에 컵이라고 말해요. 물이 있기 때문에 물이라는 언어가 있는 거예요. 언어라고 하는 것은 만약에 없는데 가공해서 만들었다면 세월이

지나면서 없어져 버려요. 안 쓰니까. 하나님 계세요 안 계세요? 마귀는요? 다 있지요. 죄는 요? 있지요. 사랑은? 있지요. 천국은 내 아버지의 집입니다. 하나님 나라입니다. 천국에는 근심과 걱정과 염려와 의심이 없습니다. 초막이나 궁궐이나 내주 예수 모신 곳은 그 어디나 하늘나라. 할렐루야. 내 마음은 천국입니다. 여러분의 마음도 천국입니다. 따라서 근심과 걱정이 비집고 들어 오지 못하도록 믿음으로 차단하십시요. 이 세상이 끝이라면 우리는 염려하고 근심할 수 밖에 없을 거예요. 근데 걱정하지 마십시요. 여러분이 죽는다고 끝이 아니예요. 내가 끝이라고 끝이 아니라 하나님이 끝이라고 해야 끝입니다. 죽음이 전부라고 한다면 죽음에 이르는 병, 절망하는 병을 인간은 가질 수 밖에 없는 거예요. 죽음이 전부가 아닙니다. 죽음은 영원을 여는 문이예요. 그래서 죽음을 그렇게 거부하지 마세요. 성도들에겐 죽음도 선물이예요. 그냥 이대로는 갈 수 없잖아요. 그냥 일단 죽였다가 가야지. 이대로는 갈 수 없잖아요. 병도 있고. 내가 암더엉리 가지고 가겠어요? 어떡하겠어요. 암을 전염시킬려고 가겠어요? 다 죽여 놓고 그 다음에 부활한 몸으로 다시 데려 가는 거예요. 자 무신론자의 고민이 뭘까요? 죽어서 어디로 가느냐는 거예요. 이게 아주 고민이예요 무신론자들에게는. 하나님을 안 믿으니까. 개나 돼지나 소나 말 처럼 그냥 사라지는 것일까? 불교에서 말하는 것 처럼 억겁 만년 윤회하는 것일까? 아니면 귀신이 되어서 떠돌아 다니는 것일까? 뭐든 하나 있을 것 아닙니까? 방황하지 마십시요. 예수 그리스도를 믿는 자는 천국갑니다. 그래서 두려워 할 필요가 없다. 죽어도 두려워 하지 말이라. 망해도 두려워 하지 말아라. 여러분 사업실패가 인생 실패가 아니예요. 여러분 병든 것이 인생이 병든 것이 아니라구요. 그렇게 결정하지 마세요. 그거 유치한 거예요. 유치한 생각, 아주 육적인 생각이라는 것이죠. 천국은 하나님의 통치와 다스림이 있는 곳이요. 죽음도 눈물도 슬픔도 애통도 질병도 없는 곳이요. 천국은 다른 말로 하면 부족함이 없는 곳이요. 이 세상은 만사가 부족해요. 천국은 부족함이 없는 곳이요. 새 하늘과 새 땅인줄로 믿으시기를 바랍니다. 죽음은 끝이 아닙니다. 죽음 후에는 심판이 있습니다. 히 9:27 말씀을 읽겠습니다. 시작. “한 번 죽는 것은 사람에게 정하신 것이요 그 후에는 심판이 있으리라.” 요한복음 11,26 “하나님이 세상을 이처럼 사랑하사 독생자를 주셨으니 이는 저를 믿는자마다 멸망치 않고 영생을 얻게 하려 하심이니라.” 요한복음 11 장 25 절 26 절 “예수께서 가라사대 나는 부활이요 생명이니 나를 믿는자는 죽어도 살겠고 무릇 살아서 나를 믿는 자는 영원히 죽지 아니 하리라.” 아멘. 그래서 아침에 일어나자 마자 이런 성경 막 읽어야 돼요. 이런 성경은요

몇개 딱 정리했다가 성경 다 읽으라면 막 기절하니까 몇 가지만 해 놓고 아침에 큰 소리로 막 읽어. 놀라지 말고 두려워 하지 말라 나는 너의 하나님이다. 너는 마음에 근심하지 말라 하나님을 믿으니 또 나를 믿으라. 내게 능력 주시는데서 능치 못함이 없느니라. 이게 다 아는 건데 안 읽으면 없는 거나 마찬가지예요. 큰소리로 한번 쫙 읽고 하루를 사십시요. 그러면 근심 걱정이 다 없어 질 것입니다. 자 하나님은 살아계시기에 때문에 근심 걱정 할 필요가 없다. 천국이 있기 때문에 근심 걱정 할 필요가 없다.

세번째 입니다. 요한복음 14 장 2 절 안에 두 가지가 있어요 그래서 다시 읽겠어요. "내 아버지 집에 거 할 곳이 많도다. 그렇지 않으면 너희에게 일렀으리라. 내가 너희를 위하여 처소를 예비하러 가노라" 세번째 이유는 뭐냐면 아무리 천국에 있다 하더라도 나하고 무슨 상관이 있어요. 그런데 예수님께서 말했습니다. 예수님께서 말씀하셨습니다. 내가 네가 들어 갈 천국을 처소를 준비하러 가겠다라는 말은 없는 천국을 다시 만들겠다는 뜻이 아니고 당신으로 하여금 당신이 예수 그리스도를 믿으면 당신이 천국에 들어 갈 수 있도록 길을 터 놓겠다는 거예요. 그 전에는 율법으로 갔거든요. 이제는 예수 그리스도로 말미암아 천국에 후리패스를 받도록 내가 미리 가서 작업을 해 놓겠다. 안심이 되요 안돼요? 그래도 걱정되세요? 요한복음 12 장 3 절 보면 더 자세히 되어 있어요. 시작. "가서 너희를 위하여 처소를 예비하면 내가 다시 와서 너희를 내게로 영접하여 나 있는 곳에 너희도 있게 하리라" 이거 잘 보세요. 예수님이 천국을 갈 수 있도록 먼저 가겠다. 가서 다 이것이 만들어 지면 다시 오겠다. 다시 와서 내 손 붙 잡고 다시 가겠다 이런 얘기예요. 우리가 하도 의심이 많고 겉으로는 아멘 해 놓고 속으로 의심하거든요. 이거 다 아시고 하나님께서 이 문제만은 확실하게 해 주셨어요.

제가요 미국에 처음 여행할 때 엘에이에 지금은 아틀란타에 살지만 제 여동생이 시집가서 거기서 살았어요. 남편은 변호사 시험준비하고 있어서 아주 어렵게 공부도 하고 있었을 땐데 제가 성지를 가기 때문에 미국을 거쳐서 세미나하고 이스라엘과 터키쪽으로 가야 해서 오래간 만에 여동생을 만나야 해서 여동생에게 전화를 했어요. 내가 언제 언제 홍정길 목사랑 둘이 같이 도착한다. 나는 미국을 전혀 한번도 가 본적이 없는 그때 입니다. 마중 나와 달라고. 갔는데 뭐 동생이 없어요. 안 나온 거예요. 그러니까 제가 미국경험이 처음이라 이거 어떻게 해야 될지를 모르겠더라구요. 아무리 봐도 없고 짐은 찾아 놨는데 이거 택시를 타도 집을 알아야 가지요. 주소도 없고. 전화를 해보니까 전화도 잘 안돼요.

무슨 교통사고가 나서 제 시간에 못 온거예요. 한 시간을 기다려도 없어요. 짐은 들고 있지요. 여러분 상상되세요? 공항에서 짐들고 서 있는거. 뭘 어떻게 조치를 할 방법이 없어요. 경험이 없어서 전화를 하는 것도 생소해요. 말은 못 알아 듣지요 아주 복잡해요. 할 수 없어서 같이 여행하는 사람 그 옆에 같이 타면 안 되냐고 그래서 그 사람 옆에 타 가지고 일단 엘에이로 나왔어요 그런 첫 번째 미국 여행 경험이에요.

그런데 만약에 어떤 사람이 나를 미국을 전혀 모르는데 요즘처럼 뉴스도 있고 책도 있고 뭐 정보가 많으니까 이렇게 안방 같이 다 있지 않습니까? 전혀 모르는 땅에 내가 간다고 했을 때 지도 하나 들고 얼마나 불안해요. 천국은 그렇게 가는 게 아니라는 거예요. 죽으면 뭐 내 영혼이 미로를 빠져 나와 갔고 그러다 내가 죽으면 천국을 어떻게 가느냐 이거예요. 그런데 오늘 성경이 말했어요. 그런데 만약에 내가 굉장히 귀빈이라 나를 미국을 데려 갈래니까 어떤 사람이 사절단이 오는 거예요. 나를 만나고 비행기표 다 끊어주고 딱 와 가지고 그 사람이 내 옆자리에 앉아 가지고 도착해서 자동차가 준비돼 있고 그렇게 해서 집을 간다면 얼마나 안심이 되겠어요? 천국을 그렇게 가는 줄로 믿습니다. 죽으면 여러분이 알아서 찾아 가는게 아니고 예수님께서 천국을 준비하시고 다시 와서 나를 데리고 죽는 순간에 여러분의 영과 육이 분리되는 바로 그 순간에 여러분의 영과 육을 천군천사와 예수님이 딱 감싸고 직통으로 가는 줄로 믿습니다. 안심하고 죽으시길 바랍니다. 절대 죽을 때 내 영이 어떻게 되냐 그렇게 방황하지 않아요. 오늘 그 얘깁니다. 이 얘기가. 그래서 마음에 쓸데 없는 생각 말아라. 부질 없는 상상력을 접어라. 여러분의 미래에는 문이 여려있다. 하나님은 살아 계신다. 천국은 있다. 그 천국까지 나를 인도해 주신다. 두려워 말고 놀라지 말라. 염려하지 말라. 세상 살면서 어떤 일을 만나도 감사와 기쁨과 찬양하면서 세상을 멋지게 살아라. 병이 걸리면요 엔조이 하세요. 나 같이 엔조이 하세요 나 같이. 어떤 사람이 책을 썼는는데 living with cancer 캔서를 끼고 사는 거요. 그냥. 이걸 떼 버리려고 하는 것도 좋지만 여러분 고난과 더불어 엔조이하세요. 실패와 더불어 엔조이하세요. 그러면 그 실패는 여러분을 불행하게 못 만들어요. 직장 그만두셨습니까? 할렐루야. 교회 봉사할 시간이 됐다. 그동안 내가 교회 봉사 한번도 이 핑계 저핑계로 못했는데 6 개월 동안 교회 가서 청소도 하고 교회 문지기가 되고 내가 할렐루야 이러구 마음을 바꾸세요. 꼭 돈으로만 섬깁니까? 몸으로도 섬길 수 있잖아요. 시간으로도 섬길 수 있잖아요? 우리가 생각해 보면 기쁘고 즐거운 일들이 우리 주변에 깔려 있습니다. 오늘 축복된 삶을 사시기를 축원합니다.

기도하겠습니다. <하나님 아버지 우리 성도님들이 마음에 근심 걱정 의심 방황하는 사람이 없게 하여 주옵소서. 예수님 이름으로 기드립니다.>
http://www.onnuri.org/video/%eb%84%88%ed%9d%ac%eb%8a%94-%eb%a7%88%ec%9d%8c%ec%97%90-%ea%b7%bc%ec%8b%ac%ed%95%98%ec%a7%80-%eb%a7%90%eb%9d%bc/?vtype=worship&back_url=http%3A%2F%2Fwww.onnuri.org%2Fvideos%2Fformer-senior-pastor-has-sermons%2F%23maintab%3D0%26subtab0%3D13%26paged%3D2%26cat%3D452 에서 녹취함

부록 3: H2 목사의 설교전문

제목: 그리스도인의 자세 (롬 12:18-21, 2003 년 6 월 22 일 주일예배 설교).

6·25 전란은 53 년 전의 끔찍한 민족상잔의 비극이었습니다. 그 후 주변에 많은 변화가 있었지만, 지금처럼 어려운 시기는 없었습니다. 대량 살상 무기를 보유하고 있을 수 있다는 가능성 때문에 미국은 국제 협약을 무시하고 이라크를 침공했습니다. 미국이 많이 달라졌습니다. 자국민 4,000 여 명이 사상된 9.11 사태 앞에서 그들은 이제 자국민을 보호하는 일이라면 국가 자의로 어떤 일도 불사하겠다는 결의로 가득 차 있습니다. 이번에 미국을 여행하면서 유럽인이나 동양인들이 어떻게 생각하든지 전혀 상관하지 않는 그들의 결의를 여러 지인을 통해서 감지할 수 있었습니다. 그런 미국에게 북한의 핵 보유는 그냥 넘길 수 없는 사건이 되었습니다. 물러설 수 없도록 만들어 놓았습니다. 지금 우리는 외국에 있는 우리의 가족들이 우리나라를 가장 걱정하는 시기에 살고 있습니다.

지금 우리는 언제 이 땅에 엄청난 재난이 닥칠지 모르는 시대를 살고 있습니다. 북핵 문제로 다시 돌이킬 수 없는 대가를 지불하든지, 아니면 우리가 생각할 수 없는 방향으로 통일의 지름길을 만들지는 전혀 알 수 없습니다. 이런 때에 국민 된 도리로서, 아니 이 땅에 살고 있는 그리스도인으로서 '어떻게 기도하고 행동해야 할 것인지' 고민하는 일은 몹시 중요합니다.

한국 교회는 두 세력으로 나눠져 있습니다. 하나는 진보 계열이고, 다른 하나는 보수 계열입니다. 보수 계열은 이런 주장을 했습니다. '아무리 못되었기로서니 김일성의 공산 독재보다는 박정희 정권이 훨씬 낫다. 김일성 밑에서 고통 당하고 인간의 존엄성이 무너져 가는 것보다는 복음을 반대하지 않는 전두환 정권이 괜찮다.'이것이 보수계열의 생각이었습니다. 이에 비해 진보 계열의 그리스도인들은 '아니다, 우리가 당하는 인권유린은 없어져야 하고 안 되면 쟁취해서라도 얻어야 한다'고 믿었습니다. 그래서 진보 계열에서는 민주화를 주장하게 되었습니다.

보수주의 한국교회는 공산화보다는 제한된 자유라도 누릴 수 있는 지금의 독재가 낫고, 이 문제보다 먼저 해야 할 일은 이 민족이 예수 그리스도를 믿는 복음화라고 생각하며

1960 년대 후반부터 복음화 운동을 시작했습니다. 이 복음화 운동은 80 년대에 이 땅에 한국 교회의 힘을 보여주는 계기가 되었습니다. 한국 교회는 그 수가 계속 늘어갔습니다. 곳곳에 교회가 세워졌습니다. 그 때의 슬로건은 '민족의 가슴마다 피묻은 예수 그리스도를 심자. 5 만 9,000 개 마을 마을마다 십자가가 보이도록 하자'는 것이었습니다. 그리고 모든 빌딩 빌딩마다 기도와 성경 공부가 있는 나라를 만들자'였는데 이제 5 만 9,000 개 마을마다 거의 교회가 세워졌고, 도시의 큰 빌딩마다 성경공부와 기도회가 이뤄지고 있습니다. 이 나라 일정 부분에서 보수 계열의 노력이 가시적으로 드러난 부분이 참 많습니다.

보수계열에서 복음화 운동이 한창일 때, 진보계열에서는 민주화 운동에 초점을 맞추어 표현의 자유와 억눌린 자 편들기를 시작했고, 노동자의 인권과 복지 문제 개선에 노력했습니다. 그러다 광주사태를 고비로 생각이 바뀌어 집니다. 인권문제, 자유의 확대가 유보되는 가장 큰 이유는 통일이 되지 않았기 때문이라고 생각한 진보계열은 통일 문제에 관심을 갖기 시작했습니다. 1986 년, 스위스 글리온에서 WCC(세계 교회 협의회)의 이름 아래 남북 그리스도인들이 처음으로 만났습니다. 그리고 1988 년, '88 통일 백서'를 발표하고, 그 후, 90 년까지 세 번의 만남을 갖고, 89 년 3 월에 문익환 목사가 방북한 후 임수경의 방북이 이어졌습니다.

이들이 통일 문제에 앞장설 때, 당시 한국기독교교회협의회(KNCC) 대표였던 권호경 목사님이 92 년에 평양을 방문해 김일성 주석궁에 초대받았습니다.
조선그리스도교연맹의 고기준 서기장, 강영섭 위원장이 참석한 가운데 우선 기독교인들끼리라도 만나자는 의견이 모아졌고, 남북나눔모임 (북에서는 북남나눔모임)을 시작하게 되었습니다. 누가 누구를 돕고, 주고 받는다고 하는 것이 곤란해서 '남북나눔모임, 북남나눔모임'으로 말을 바꾸어 시작했습니다.

그런데 이분들은 남쪽으로 돌아와서 힘의 한계를 느끼게 됩니다. 왜냐하면 진보 계열은 우선 교회 숫자가 적었고, 그 모임을 경제적으로나 수적으로 감당할 수 있는 능력이 없었습니다. 복음화로 많은 성과를 올린 복음주의자들 가운데, '성서 한국' 다음 목표인 '통일 한국'에 관심을 기울이는 열린 보수주의자들과 동일한 목표인 통일 문제를 같이

의논코자 처음으로 보수 계열의 목사들과 함께 만날 것을 제안합니다.

92 년 말부터 열려있는 보수와 열려있는 진보가 처음으로 만났는데, 복음주의 계통의 손봉호 교수님, 이만열 교수님, 신성종 목사님, 김상복 목사님, 김명혁 목사님을 중심으로 해서 참신한 목회자들과 학자들이 같이 기도회를 시작했습니다. 그리고 93 년 4 월에 보수와 진보가 어울려서 구체적으로 북을 돕자는 '남북나눔운동'을 만들었고, 어쩌다 보니 제가 제 1 대 사무총장으로 한국 교회의 지명을 받았습니다. 그 일을 1 년만 하기로 작정한 것이 10 년이 되어 이번에 남북나눔운동 10 주년 기념행사를 우리 하나님 앞에서 아름답게 치를 수가 있었습니다.

인권문제와 복음운동을 주장하며 둘로 나눠졌던 기독교 양대 세력이 통일 문제 앞에서 최초로 한 목소리를 냈고, 한 기도를 하게 되었습니다. 지난 4 월 28 일에 코리아나 호텔에서 80 여 분과 함께 남북나눔운동 10 주년 감사예배를 드리며 제가 얼마나 기뻤는지 모릅니다. 우리가 이 일을 시작할 때에 제일 처음 축사해주신 분이 한완상 전 통일부 장관이었고, 기초 발제해 주신 분이 임동원 전 국정원장 이었습니다. 이번 10 주년 모임에서 제가 앉은 테이블에 한완상 전 통일부 장관, 임동원 전 국정원장, 그리고 윤영관 외교통상부 장관이 함께 앉았습니다. 김영삼 대통령 때 통일 설계를 했던 한완상 전 통일부 장관, 그 후 햇볕 정책의 수행자였던 임동원 전 국정원장, 각각 5 년씩 일해오신 분들과 앞으로 5 년간 일하실 윤영관 장관과 함께 식사하면서 많은 얘기를 나눴습니다.

그 자리에서 한완상 전 통일부 장관이 먼저 이렇게 말했습니다. 자신이 통일 부총리가 되어 김영삼 대통령과 독대한 자리에서 이렇게 얘기했답니다. "대통령 각하, 각하도 저도 장로입니다. 그러니 통일 문제만은 성경적인 방법으로 합시다", "성경적인 방법이 뭡니까?", "그거야 예수 사랑이지요!" 김영삼 대통령께서 그렇게 하자고 말했습니다. 그래서 어떻게 북을 품을 것인가를 생각하다가 북측이 원하는 이인모 노인까지 보내주는 바람에 이분이 중간에 낙마했습니다. 그렇게 왔다 갔다 했지만 그분이 설계했던 통일 문제의 기초 위에 5 년이 지나갔습니다. '예수 사랑으로' 그것이 통일부 장관이 통일이라는 징검다리에 첫 번째로 놓은 초석이었습니다. 두 번째, 임동원 전 국정원장은 모임 전에 참석은 하겠지만 일체의 발언은 하지 않겠다고 했었습니다. 그런데 사회자가

처음 발제하신 분이니 그냥 말 한마디라도 하셨으면 좋겠다고 하자 다음과 같은 얘기를 했습니다.

"저는 지난 5 년 동안 로마서 12 장의 말씀을 한번도 잊어본 적이 없습니다. 매일 매일은 아니었지만 저는 그 말씀을 늘 생각하며 일을 진행해 왔습니다." 임 전 국정운장은 오늘 우리가 읽은 성경 본문을 말했습니다. 그 때 제가 생각했습니다. '한국의 통일운동은 진리이신 하나님 말씀 위에서 시작되었구나! 그냥 그냥 되어지는 것만 같았고 정치적인 책략으로 이 일이 되는 줄 알았는데, 실제는 그 내면에 그 일을 담당하시는 분들이 하나님 말씀에 기초한 통일 운동을 이끌고 왔었구나.' 저는 그 사실에 얼마나 많이 감동한지 모릅니다. 앞으로 5 년은 윤영관 장관의 세월인데 하나님께서 그때도 그들에게 함께 하실 줄 믿습니다.

한 가지 감사한 일은 남북나눔운동 안에 20 여명의 통일을 생각하는 좋은 학자 분들(연구위원)이 모여서 매달 의논하고, 세미나를 열고 세계에서 통일 된 국가들을 찾아 연구해서 보고하는데, 임동원 전 국정원장이나 한완상 전 통일부 장관이 홀로 일했다면, 윤영관 장관에게는 그를 뒷받침해서 통일 정책을 펴나갈 이들이 있기 때문에 과거보다 훨씬 객관적인 통일 문제를 펼칠 수 있게 되었다는 것입니다. 연구위원들은 좋은 그리스도인이며 기도하는 사람들입니다. 이것이 얼마나 큰 위안인지 모릅니다.

오늘 이 시간에 우리는 현 상황 앞에서 그리스도인들이 어떻게 통일 문제를 대해야 할까 생각해 보겠습니다. 효순이 미선이의 죽음 앞에 애도의 촛불들이 켜지기 시작했습니다. 그런데 거기에 반미의 색을 덧칠해 놓았습니다. 그러더니 보수 기독교와 보수주의자들은 북한 타도를 외치는 거대한 군중집회를 열었습니다. 이 때 우리 그리스도인들은 어떤 자세로 나가야 합니까? 하나님 말씀 앞에 우리가 서야 합니다.

주께서는 로마서 12 장에서 말씀하고 있습니다. 이 말씀은 임동원 전 국정원장이 통일 문제 앞에 5 년 동안 붙잡았던 말씀이기도 합니다. 오늘 어떤 말씀을 증거 할까 생각하다 이 말씀이 우리 그리스도인들에게 가장 좋은 최상의 답이라고 생각했습니다. 왜냐하면, 로마서 12 장은 구원받은 성도들이 세상을 살 때 어떤 태도로 살아야 하는가를 말하고

있기 때문입니다. 12 장 1 절은 산 제사로 하나님께 드리는 생애가 되라고 말합니다.
2 절은 하나님의 뜻이 무엇인지 분별하는 삶에 대해, 우리가 하나님 앞에 산 제사 드리는 삶의 모습을 말했습니다. 3 절부터는 우리와 함께 있는 사람과 그리고 우리가 도울 사람에 대해서 어떤 태도를 갖는 것이 하나님의 뜻인지, 그리고 14 절부터는 우리에게 적대감을 가지고 있는 사람들에게 어떻게 하는 것이 하나님의 선하신 뜻인지를 가르쳐주고 있습니다. 본문 18 절부터는 우리 그리스도인들이 당장 무엇을 당장 할 수 있는지에 대해 이렇게 말하고 있습니다. '할 수 있거든 너희로서는 모든 사람으로 더불어 평화하라(롬 12:18).' 공동번역에서는 '여러분의 힘으로 되는 일이라면 모든 사람과 평화롭게 지내십시오'라고 했습니다. 우리가 할 수 있는 일이라면 말입니다. 또 표준새번역은 '여러분 쪽에서 할 수 있는 대로 모든 사람과 더불어 화평하게 지내십시오'라고 했습니다. 그리고 우리가 읽는 성경에서는 '할 수 있거든' 입니다. 물론, 할 수 없을 때가 있을 수 있습니다. 서해 교전은 할 수 있는 범위를 넘어선 사건이었습니다. 그 상황에서는 상황대로 대처해야 합니다.

성경은 우리에게 주어진 환경에 최선을 다해서 평화를 만들려는 노력을 해야 한다고 말합니다. 성경은 평화를 지키라고 말하지 않고 있습니다. 평화를 만들라고 하고 있습니다. '피스(peace)'를 '키핑(keeping)'하라고 말하지 않고 '피스'를 '메이크(make)'하라고 말합니다. 만들어 나가야 합니다. 성경은 그냥 평화를 견뎌내는 것이 아니라 진정한 평화로 이끌도록 노력하라고 말하고 있습니다. 사랑하는 성도 여러분, 싸워야 할 때는 싸워야 할 것입니다. 그러나 지금 우리 그리스도인들은 평화를 만드는 일에 최선을 다해야 합니다. 이것이 하나님의 선하시고, 기뻐하시고, 온전하신 첫 번째 뜻입니다.

두 번째로는 하나님의 진노하심에 맡겨야 합니다. '내 사랑하는 자들아 너희가 친히 원수를 갚지 말고 진노하심에 맡기라 기록되었으되 원수 갚는 것이 내게 있으니 내가 갚으리라고 주께서 말씀하시니라(롬 12:19)'

6.25 를 생각하면 빼앗긴 것이 많아서 이가 갈립니다. 전쟁의 무수한 고통을 우리가 당했습니다. 그런데 우리에게 그 원수를 갚으라고 말하지 않습니다. 하나님은

말씀하십니다. '원수 갚는 것은 내 주권이다. 네가 원수 갚는 것은 주권침해다.' 하나님은 심판자이십니다. 제가 지금 말하려는 것이 이 말씀에 어느 정도 해당될지는 잘 모르겠습니다. 연변 과기대를 설립하기 위해 연변에 자주 들락거릴 때의 일 입니다. 북한에서 나온 사람들이 신기해서 제가 한번 만나자고 해서 호텔에서 만났습니다. 그 때 제 방에 바나나 두 송이가 있었습니다. 80 년대 후반이라 그쪽에서 먹을 것이 별로 많지 않을 때였습니다. 그런데 이 분이 바나나를 처음 먹어본다고 하며 한 개를 먹었습니다. 한 개를 먹더니 '한 개 더 먹어도 되겠습니까?'라고 해서 잡수시라고 했더니 그 큰 두 송이의 바나나를 다 먹었습니다. 참 많은 양이었습니다. 그런데 그 분이 이렇게 얘기했습니다. "여기 와 보니까 우리만 저주받은 것 같습니다. 저는 사람들이 이렇게 잘 사는 줄 몰랐습니다. 연길에 나와서 알았습니다. 그리고 여기서 남조선 소식을 들어보니 연길 사람들이 거기는 천국 같다고 그러데요. 그러면 그 가운데 있는 우리만 저주받은 거네요."

그러고 보니 제가 북한에 관심을 가진 10 년 동안 풍년이 들었다는 소식을 한번도 듣지 못했습니다. 매년마다 물난리 아니면 한발로 온 땅이 황폐해졌다는 소식만 거듭 반복되고 있습니다. 여러분, 원수 갚는 일은 그리스도인들이 할 일이 아닙니다. 부커 워싱톤(Booker T. Washington) 이라는 흑인 지도자가 있습니다. 그는 미국 사람들이 가장 존경하는 몇 사람 중의 하나입니다. 그는 백인들의 멸시와 위험 속에 살면서 이런 말을 했습니다. "나는 아무 사람이라도 내가 그 사람을 증오함으로 내 자신을 천하게 만들지 아니해야 할 그리스도인이라고 생각합니다." 누군가 나를 미워하고, 내가 그 사람 미워하면 똑같아 진다는 뜻입니다. 그러면 미워한 그 사람만 잘 되었겠습니까. 미워하고 악의를 가진 못된 사람만 승리하고 성공했겠습니까. 하나님께서 말씀하십니다. '원수 갚는 것은 내 것이다. 내 권한이다. 내 권한을 침해하지 말아라.'

북을 증오하고 그들에 의해 입은 손해를 생각할 수 있습니다. 그러나 우리는 원수 갚는 일은 할 수 없습니다. 그리스도인이 할 수 있는 일은 언제나 방어적입니다. 공격적이면 안 됩니다. 전쟁 할 수 있지만 방어적으로 해야 합니다. 6.25 때에도 우리가 먼저 공격하는 일은 없었습니다. 이라크를 침입하는 미국을 보면서 가슴 아파했던 이유는 청교도 정신에 입각한 미국이 성경의 원리를 저버리고 전쟁을 일으켰기 때문입니다. 원수 갚는 일은 우리 하나님께 있습니다. 하나님이 맨 마지막 재판장이신 것을 믿습니다. 이것이 우리의

신앙고백입니다. 하나님은 최후의 심판자이십니다. 그러므로 이 땅에서 억울한 일을 당하고 손해를 봐도 하나님은 아십니다. 그리고 하나님은 그 사람의 생애 전체를 놓고 심판하실 것입니다. 하나님의 재판정에서 그 사람이 당했던 손해의 눈물과 그 고통의 아픔을 하나님은 낱낱이 기억하시고 축복하실 것입니다. 우리는 이 사실을 믿습니다. 이 말씀 앞에 '성경은 그렇지만…'이라고 꼬리를 달면 안 됩니다. 성경이 그러면 '아멘'하십시오. '성경은 그렇지만…'이라고 말하는 사람은 하나님의 사람이 아닙니다.

세 번째로 우리가 구체적으로 해야 할 일이 있습니다. "네 원수가 주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라 그리함으로 네가 숯불을 그 머리에 쌓아 놓으리라(롬 12:20)." '원수가 주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라' 우리에게 주신 명령입니다. 처음에 남북나눔운동 일을 맡아 할 때에 도대체 어떻게 일해야 할 줄을 몰랐습니다. 제가 가장 쉽게 함께 일할 수 있는 단체가 연변에 있는 교회입니다. 그 때는 성경공부를 가르쳤고, 또 재정적으로 뒷받침해 주며 여러 가지 일로 관계를 가졌기 때문입니다. 돈을 모금해서 북한과 접경한 지역의 교회들에 배낭처럼 지고 갈 수 있도록 20 킬로 그램짜리 쌀 부대를 만들었습니다. 그래서 조선족이건 북한 사람이건 나왔다가 들어갈 때에 '누구든지 질만큼 지고 가라'고 했습니다.

그 일을 일년쯤 하니 평안북도의 책임자가 저를 만나서 "아 홍 목사선생, 그렇게 조금씩 주지 말고, 직접 우리에게 주라우." 라고 했습니다. 그래서 당신들이 받지 않으려고 하는데 어떻게 줄 수 있겠느냐고 했더니 주는데 왜 안 받아가겠느냐고 해서 주면 받겠다는 약속을 받아 냈습니다. 그 후 통일원에 들어가 당시 장관님에게 북에서 쌀을 달라고 하는데 주면 안 되느냐고 물었습니다. 그러니 그 사람들이 자존심이 강해서 절대 받지 않을 거라고 했습니다. 제가 '주면 어떻게 하겠습니까?'물었더니, '그러면 우리는 모르는 거지'라고 대답했습니다.

북한의 기아상태는 사회주의 기아의 전형입니다. 자본주의 기아와 사회주의 기아는 그 모습이 다릅니다. 자본주의에서는 있는 사람은 있고 없는 사람은 없습니다. 창고의 용량이 다 다릅니다. 그래서 처음에는 가난한 사람들이 죽는 것이 보이고, 악쓰는 소리가 납니다. 그런데 사회주의는 그 중앙 창고가 완전히 빌 때까지는 모두 먹지만, 어느 날

창고가 완전히 비면 전체가 다 같이 배를 곯아야 합니다. 그 때문에 중국의 대약진 운동 때 이천만 명이 죽었다고 했습니다. 그러나 외국에서는 육 천 만 명이 대약진 운동의 결과로 굶어 죽었다고 말합니다. 그런데 중국의 보고서에는 중앙창고에 쌀이 엄청나게 남아 있었습니다. 모두 거짓으로 보고해 대니까 엄청나게 남은 줄 알고 모두 나눠주라고 했고, 그 결과 엄청난 중국 인구가 1 년에 두 달을 제외한 십 개월을 굶고 지냈습니다. 그래서 육 천만 명이 굶어 죽었습니다. 이것이 사회주의 기근입니다.

그 기근이 북한에 닥쳤습니다. 그래서 국가에서 정식으로 허락하지 않았지만 쌀을 주기로 결정했습니다. 10 톤 트럭으로 10 대, 20 대, 30 대, 50 대 이렇게 쌀을 만주에서 실어 북한으로 보내는 일을 열두 번 했습니다. 열두 번 보낸 다음 남북 적십자 회담이 성사되었고, 97 년부터 우리가 정식으로 쌀을 보낼 수가 있었습니다. 앞으로도 이 일은 계속 되어야 합니다. 조금 전에 북한 아이들의 영양상태에 관해 의사들이 쓴 보고서를 읽어보았습니다. 열두 살 된 아이가 여섯 살만큼도 채 자라지 못했습니다. 문제는 몸만 자라지 않은 것이 아니라, 그 아이의 뇌도 자라지 않는다는 것입니다. 저희가 연세대 소아정신과 교수님을 모시고 북한의 아이들이 있는 곳에 가서 몇 가지 지능검사를 해 보았습니다. 잘못하면 한 세대의 아이들 모두 정신 지체로 자랄 수 있습니다. 우리가 220 명의 자폐를 가진 아이들을 섬기기 위해서 이렇게 엄청난 투자를 하는데, 우리의 핏줄인 북의 아이들 한 세대가 그렇게 자란다면 우리 세대야 지나가지만 이를 감당해야 하는 것은 우리의 아이들입니다. 이 재앙은 막아야 합니다.

그간 공식적으로 북에 보낸 기록을 보면 남북나눔운동에서 올해까지 500 억 이상의 물품들을 보냈습니다. 저희들이 가장 주안점을 두고 보낸 것이 우유, 이유식 등 아이들의 성장에 필요한 용품이고, 다음으로 농업 기구, 생필품 등 입니다. 계속해서 보내주고 있습니다. '주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라'주께서 말씀하십니다. 주께서 첫 번째로 할 수 있으면 평화를 만들어가라고 하셨습니다. 둘째, 하나님의 진노하심에 그들의 악을 맡기라고 하셨고, 세 번째로 원수가 주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라고 하셨습니다. 그러면 그 머리에 숯불을 쌓아 놓는 거라고 하셨습니다.

북한 동포들 중에는 저를 전술 전략으로만 대하는 사람이 있다는 것을 제가 잘 압니다.

그곳에서는 인간의 정이 순수하게 통하는 경험을 하기는 참 어렵습니다. 그래도 주께서 제게 말씀하십니다. '너는 계속 그 자세를 유지해라.' 마지막으로 주께서 말씀하셨습니다. '악에게 지지 말고 선으로 악을 이기라.' 여러분, 예수 믿는 사람은 이것 저것 하지 않는 사람이 아닙니다. 술 마시지 않고 담배 피우지 않는 것으로 끝나는 것이 그리스도인의 모습은 아닙니다. 대게 나는 술도 담배도 안하고 죄도 안 지었다고 하며 그것이 좋은 그리스도인인 줄 압니다. 그러나 그렇지 않습니다.

그리스도인에게 더 적극성이 요구됩니다. 원수를 미워하지 않는 것으로만 끝나면 안 됩니다. 원수를 사랑해야 합니다. 악에게 지지 않는 것으로 끝나면 안 됩니다. 선으로서 악을 이겨야 합니다. 우리는 믿습니다. 하나님께서 선이심을 믿습니다. 그런고로 우리가 선을 붙잡고 가면 선하신 하나님 때문에 이 선은 악을 이길 줄로 믿습니다. 이것이 우리의 신앙고백입니다. 우리가 이 자세를 견지하고 나갈 때에 선하신 하나님은 우리 편이십니다. 선하신 하나님께서 그의 지혜로 이 민족의 역사를 최선의 길로 인도해 주실 줄로 믿습니다. 하나님은 재판장이십니다. '원수가 주리거든 먹이고 목마르거든 마시우라' 그들의 마음을 하나님께 맡기십시다. 그러면 달라지는 것을 봅니다. 선이신 하나님을 붙잡고 그 선으로 악을 이겨야 합니다.

올해는 6.25 전쟁이 발발한지 53 년이 되는 해입니다. 전쟁의 위기가 어느 때보다 우리 곁에 가까이 있는 이 때, 이 귀한 진리를 붙잡고 나아가면 선이신 하나님, 마지막 판결자 되신 하나님, 그 하나님은 이 민족에게 가장 복된 통일을 선물로 주실 줄로 믿습니다. 이 은혜가 이 민족에게 넘치기를 우리는 기도해야 할 것입니다.

http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=5458. July 2, 2003. (Accessed March 1, 2016).

부록 4, 본 연구자의 설교전문

마태복음 28:1-10, 갈릴리의 부활, 2016 년 3 월 27 일, 부활주일

예수님은 부활하셨습니다. (교우들은 “진실로 부활하셨습니다”고 화답한다).
2016 년 부활주일 설교 말씀입니다. 전에 말씀드린 적이 있습니다만 절기설교를 준비할 때는 좀 부담이 됐었습니다. 절기설교에 대한 고민과 걱정이 있었습니다. 그 이유는 간단합니다. 절기에는 절기가 가리키는 것 말고는 딱히 할 말이 없었습니다. 가령 성탄절의 기쁨을 온 세상이 다 즐기는데 관련 성서중에 마리아의 찬가를 설교한다고 합시다. 그러나 마리아의 기도는 내용에 있어서 매우 위험한 정치적 발언이라는 뜻을 설명하다 보면 마치 성탄절 분위기를 깨는 것 같습니다. 그러니 예수님이 인간의 몸을 입고 탄생하셨다는 기적의 이야기 말고 다른 무엇을 말하겠습니까? 부활절도 마찬가지입니다. “예수님은 부활하셨습니다. 부활을 믿으세요”라는 것 말고는 딱이 드릴 얘기가 없는 것 같았습니다. 그래서인지 대부분의 절기설교는 들어 보면 다 비슷하다는 느낌을 가질 수 밖에 없습니다. 이처럼 절기 때마다 설교에 대한 고민이 훨씬 더 깊었습니다.

지난 주간에 지금까지 제가 전한 부활 주일설교 8 편을 다 읽어 보았습니다. 다른 한번은 외부 강사가 했었습니다. 부활에 대한 설교가 제가 보기엔 조금씩 발전해 진 것을 알 수 있었습니다. 개괄적으로 살펴 보면 “예수는 부활하셨다”에 대한 강조에서, 부활의 의미 쪽으로 서서히 옮겨 갔습니다. 이는 다른 말로 하면 가끔 말씀드린 대로 저의 설교가 전체적으로 ‘신앙의 그리스도’의 관점에서 ‘역사의 예수’의 관점으로 변화하였습니다. 여기서 신앙의 그리스도라는 말과 역사의 예수라는 말의 개념을 잘 이해 할 필요가 있습니다.

신약 성서는 아시는 대로 마태복음부터 마태, 마가, 누가, 요한, 사도행전의 순서로 쓰여진 것이 아닙니다. 오히려 살전/후, 고전/후, 로마서등 바울서신이 먼저이고, 다음에 마가, 마태, 누가 그리고 한 참 후에 요한복음이 쓰여졌습니다. (Marcus Borg, Huffington post, http://www.huffingtonpost.com/marcus-borg/a-chronological-new-testament_b_1823018.html August 31, 2012).

지금도 카톨릭에선 마찬가지인데 많은 분들에게 마태복음이 가장 인기가 많고 중요하다

고 생각합니다. 그러나 약 200 년 전부터 시작된 성서에 대한 과학적, 학문적, 비평적 접근은 성서연구에 대단한 업적을 남겼습니다. 성서연구의 발전으로 사도 바울의 서신이 먼저 쓰여졌고 가장 먼저 쓰여진 마가복음도 예수님의 어록으로 불리는 (Q) 자료와 바울의 서신들을 참고했다는 것을 알게 되었습니다. 이 후로 지금까지 마가복음의 연구는 훨씬 증가되었고 이제는 거의 원복음서라는 얘기를 할 정도로 사랑 받고 있습니다. 이런 이유로 우리 교회도 몇 전 전에 김규항의 [예수전]을 함께 읽은 바 있습니다.

이러한 연구들을 바탕으로 해서 알게 된 중요한 것은 바로 신약성서는 기본적으로 "예수는 그리스도이다"라는것을 믿고, 증명하고, 전달하려고 쓴 것이라는 것입니다. 즉 신앙에서 가장 중요한 것은 '예수가 그리스도 임'을 믿게 하는 것이었습니다. 정치적 군사적 그리스도가 아니고 이사야서에 53 장에 나와 있는 고난받는 그리스도/ 메시야로 우리의 죄를 대속했다는 것를 알리고 이를 받아들이면 구원을 받는다는 것을 주장하는 듯 합니다.

이렇게 주장하며 교회에서는 여기에 걸맞는 교리도 개발하고 설교하고 가르쳤습니다. 예수를 신앙의 그리스도라 믿으면 죽은 후의 구원에 대한 확신도 있고, 전도하여 교회를 팽창시키고 십자군 전쟁까지 치뤄가면서 전 세계를 그리스도의 나라로 만드는 것이 중요했습니다.

그런데 조금 전에 말씀드린대로 약 200 년 전후로 성서연구가 활발하게 발전하였습니다. 예수님에 대한 공부가 깊어지면서 "예수는 그리스도이다" 외에 예수는 무슨 생각을 가지고 무엇을 위해 죽기까지 살았는가를 알려는 소위 말하는 "역사의 예수 연구"가 시작되었습니다. 신양성서에 보니 그의 유년시절 이야기는 거의 전무하고 그의 출생, 성장 과정, 믿음생활, 가정생활, 교육정도등 잘 모르는 것이 너무 많았습니다. 그래서 신약성서를 자세히 읽기 시작을 했습니다. 문자적으로만 읽지 말고 은유와 비유적으로, 상징적으로, 신화적으로, 그리고 고백적으로 읽어 보니 성서가 새롭게 이해되었습니다.

신앙의 그리스도를 믿고 따르던 관점에서 보면 예수의 부활은 거의 모두가 육체의 부활로 믿어야만 구원을 받는다고 가르쳤습니다. 우리들 거의 대부분이 세례를 받을 때에 그렇게 인정하고 혹은 그렇게 믿는다고 치고 교인이 되었습니다. 지금도 거의 대부분의 교인들은

안 믿어 지지만 "그렇다"고 치고 그냥 살아 가지 부활의 의미를 깊이 이해하려 들지 않습니다. 얘기했다간 괜히 믿음 없는 사람 취급 받기 싫어서 이런 주제의 대화 자체를 싫어합니다. 그러다 보니 많은 사람들이 기독교는 더 이상 이성적으로 믿을 수 없다고 교회를 떠납니다.

그러나 성서를 자세히 들여다 보면 네 복음서에 나오는 부활 이야기에는 같은 복음서 안에서도 상호간에 상충되기도 하고 혼돈스럽습니다. 복음서들은 하나같이 예수의 고난에 대해선 길게 설명을 하지만 부활에 대해서 훤씬 짧게 쓰고 있습니다. 오늘 읽은 마태복음 28:1-10 도 네 복음서에 다 나오는 이야기입니다. 그러나 조금씩 그 설명이 다릅니다.

우선 먼저 쓰여진 마가(16:1-8)는 그 내용이 아주 간단합니다. 세 여인이 새벽에 향유를 발라 드리려고 무덤에 갔는데 천사와 같은 젊은 남자가 "그는 살아 나셨소" 하며 빈 무덤을 확인시켜줍니다. 그리고 '갈릴리로 가서 그를 만나라'고 전해줍니다.

그런데 마태복음은 여기를 약간 각색했습니다. 셋이 아닌 두 여인이 등장하고 지진과 천사 얘기가 마태복음서 답게 자세히 나옵니다. 그리고 "그는 살아 나셨다"며 빈 무덤을 확인시킵니다. 갈릴리로 가서 만나라. 그런데 첨가한 것은 9-10 절에 예수를 마주치자 여자들은 "그의 발을 붙잡고, 절을 합니다"며 확실한 육체적 부활을 전하는 듯 싶습니다.

누가복음은 (24:1-12) 여자들이 가 보니 빈 무덤이고 천사 같은 두 남자를 만납니다. "살아 나셨다"고 전해 줍니다. 옛날에 가르쳐 준 수난에 대해 기억해 보라. 그리고 베드로도 뛰어가 봤다고 합니다. 요한복음 (20:1-10)에는 막달라 마리아만 등장하고 곧 이어 베드로와 요한도 왔다. 요한은 믿었지만 아직도 깨닫지는 못했다. 그러나 갈릴리 얘기는 빠졌습니다.

이미 말씀드린 대로 전통적인 교리에서 주장하는 부활은 육체의 부활에 더 치중하는 듯 합니다. 예수님의 발을 만졌고, 또한 그가 생선을 드셨다니 (눅 24:43) 그럴만도 하다. 반면에 엠마오로 가는 제자들에게 갑자기 나타났다 사라졌다(눅 24:31c) 거나, 제자들이 무서워서 문을 다 닫아 걸었는데도 가운데에 나타났다는 것은 (마 20:19)는 영적인 부활을

주장하기에 알맞아 보입니다. 그러므로 육체의 부활과 영적인 부활 사이에서 어느 지점을 수용하는 것도 일리는 있어 보입니다

그런데 오늘 예배 서두에 교독문으로 읽은 고전 15:3-8 에 보면 바울에게 보이신 그리스도를 이야기 하고 있습니다. 사도행전(9:3-7)을 통하여 우리가 아는 것은 바울은 하늘에 나타난 예수의 음성을 들은 것인데 자기가 만난 예수님의 나타나심을 제자들이 경험한 예수의 나타나심과 동일시하고 있습니다. 그렇다면 오히려 영적인 부활의 가능성이 더 우세합니다.

좀 전에 사도 바울의 서신인 고린도전서가 마가복음 보다 먼저 쓰여졌다고 했습니다. 그리고 복음서 중에 먼저 쓰여진 마가복음도 영의 부활을 더 설명하는 듯 합니다. 그러나 마태, 누가, 요한으로 가면서 점점 부활사건의 내용이 육체의 부활 쪽으로 변해가고 있습니다. 그러므로 신앙의 그리스도를 주장하기 시작하던 초대교회는 점점 육체의 부활을 강조하게 되었다고 보여집니다. 그러나 약 200 년 전 부터 시작하는 역사의 예수 연구측에서는 영의 부활 쪽을 좀 더 수용하게 되었습니다.

그런데 지금까지 둘러 본 네 복음서에 나오는 부활의 이야기들엔 '부활'이라는 단어도 없습니다. 물론 예수의 생애중에 있었던 부활논쟁의 기사가 네 복음서에 나옵니다. 소위 죽은 형을 대신해서 형수를 취해야 한다는 형사취수兄死取嫂법이 막 (12:18-27), 마(22:23-33), 눅 (20:27-40)에 나옵니다. 아시는대로 형제 7 명이 있는데 큰 형이 죽고 대를 잇기 위해 율법대로 다음 동생이 형수를 취하고 또 죽고, 또 취하고 하다가 나중에 모두 부활하면 누구의 아내가 됩니까? 하는 질문입니다. 당시의 사두개파는 부활을 인정한다고 되어 있습니다. 그런데 행전 23:8 에 보면 바울이 아는 당시의 부활관을 잘 보여줍니다. "사두개파 사람은 부활도 천사도 영도 없다고 하는데, 바리새파 사람은 그것을 다 인정하기 때문이다"는 것이 있습니다.

부활에 대한 개념은 사실 히브리성서에는 없는 것으로 주전 200 년 경에 조로아스터교를 통하여 헬라문화권에 퍼진 사상입니다 (김근수, 에큐메니안 뉴스, March 24, 2016). 그러므로 예수님 때에도 그렇고 죽은 다음에 관련된다고 생각하는 부활개념을 당시에는 꽤 생

소한 것이었습니다. 요즈음에 제가 창세기 설교에서 땅의 일에 대한 중요성을 여러번 강조했습니다. 성서는 하나님의 뜻으로 이 세상에서 어떻게 살아야 할 것에 강조를 하지 죽음 다음에 무슨일이 일어 날 것인가에 대한 세세한 설명을 하지 않습니다.

마태복음의 본문 28:1-10 을 좀 더 살펴 보겠습니다. 마리아라는 동명이인의 여인들이 이른 아침에 무덤에 갑니다. 2 절에 "큰 지진"이 일어 났다고 하는 것을 보니 하늘에서 부터 지상으로 무슨 일이 연관되어 일어 나고 있습니다(신약에 6 번 사용). 경천지동할 사건이 일어 난 것입니다. 천사도 내려 왔습니다. 하나님이 천사를 동원하여 무엇인가를 하고 계십니다. 3 절엔 "천사의 모습은 번개와 같았고, 그의 옷은 눈과 같이 희었다" 합니다. 대단한 어떤 일이 벌어지는 광경입니다. 우르릉 쾅쾅하니 모두가 숨죽이고 죽었더라 하는 것 같습니다. 4 절에 무덤을 "지키던 사람들은 천사를 보고 두려워 떨었고, 죽은 사람처럼 되었다." 합니다. 그러나 아무도 죽지도 않았고 죽이지도 않았습니다.

이러한 기이한 경천지동의 순간에 두려워 하지 않을 위인이 어디 있겠니까? 천사를 만나면 보통 두려워 떱니다. 천사가 나타나 좋은 소식을 전 할 때에도 두렵거나 몹시 두렵거나 하는 것으로 성서는 자주 기록하고 있습니다. 그래서 "두려워하지 말아라"며 우선 안심시킵니다. "너희가 예수를 찾는 것 아는데 그는 여기 없다."거나 "그가 말씀 하신대로, 그는 살아 나셨다." 그가 전에 가르쳐 준대로 그리고 예언하신대로 되었으니 확인해 봐라. "그리고 빨리 가서 제자들에게 전"해라. 먼저 갈릴리로 가시니 거기서 만나라. 여인들은 무서움과 기쁨이 엇갈려서 급히 떠났습니다.

마가보다 더 확실한 부활을 전하기 위해서 예수님을 만난 얘기를 추가로 넣고 "발을 붙잡고 절을 하였다"고 하므로 예수를 이제 예배의 대상으로 삼은 마태공동체의 신앙의 단면을 보여줍니다. 마태복음을 적을 때인 80-90 년 경인 이 때에 예수는 이미 그들로 부터 신으로 추앙받는 때인 것이다. 예수가 신으로 받아들여졌다는 얘기이다. 마태공동체는 예수를 신으로 섬기기 시작했다는 의미로 볼 수 있습니다. "무서워하지 말아라. 나의 형제들에게 갈릴리로 가라고 전하여라. 그러면, 거기에서 그들이 나를 만날 것이다" 합니다.

마지막으로 갈릴리로 돌아 간 예수에 대한 이야기를하겠습니다. 전에 말씀드렸던 신화학

자인 Joseph Campbell 에 의하면 “영적 모험을 감행한 동서양의 정신적 영웅이 간 길에 대한 여러 영웅담(hero myths)을 종합해 보면 거기에는 네 가지의 대목이 있다고 합니다.” (오강남, 예수는 없다. 245).
첫째는 1) 집을 떠나는 것 (leaving home)이고,
둘째는 2) 위험의 고비를 넘기는 것 (threshold)이고,
셋째는 3) 궁극적 목적을 성취하는 것 (ultimate boon)이고,
넷째는 4) 그리고는 다시 집으로 돌아 가는 것 (return)이라고 합니다.
이래서 예수도 자신의 고향인 갈릴리로 다시 돌아 가는 것 같습니다. 사실 부활까지 했고 예루살렘이라는 중앙무대까지 경험했는데, 이젠 지역구가 아닌 전국구로 뛰어도 될 텐데 다시 시골 촌 구석 갈릴리로 돌아 갑니다. 부활 후에는 다시 가난한 형제에게로 돌아 가는 모습이 꽤 인상 깊습니다.

부활절 설교를 준비 할 때마다 예전에는 고민스러웠고 힘들었다고 했습니다. 저는 내심 전통적인 부활을 믿으라고 하기가 부담스러웠던 것입니다. 우리 교회에서 지난 10 년간 목회하면서 교인 숫자가 줄어 들어서 늘 마음에 짐이 되고 힘듭니다. 그럼에도 다행인 것은 열심히 성서연구를 할 수 있었던 시간들입니다. 성서연구를 계속 할 수 있었던 것은 하나님의 은혜였습니다. 그런 결과 때문인지 이제 부활설교를 준비하면서 부활의 뜻을 더 깨달을 때마다 어떻게 부활의 삶을 살까 하는 고민이 생기기 시작했습니다. 부활의 유무보다는 부활의 참 뜻을 진지하게 추구하게 됩니다.

이런 예를 하나 들려 드리겠습니다. 이번에 한국에 갔다 오면서 감기 몸살로 좀 고생했는데 그 중에 어떤 한 사람을 만나고 왔습니다. Facebook 을 통히여 알게 된 사람입니다. 경기도 안성에서 “더 아름답게 사는 모임”이라는 ‘더아모의 집’을 운영하는 젊은 목사입니다. 연락해서 하루 저녁을 그곳에 가서 잤습니다. 그는 어린 시절에 너무 가난하여 부산에서 고등학교도 검정고시로 해결하고 신학을 했답니다. 그러나 늘 책을 많이 읽었답니다. 방대한 독서열로 인해 몇 년전 부터는 일년에 책을 한 권씩 쓰고 있습니다. 쉽게 잘 쓰더라구요. 저는 수 년전에 얘기한 “모든 종교는 구라다”를 써서 읽게 되면서 알게 되었습니다. 그는 교회 목회를 조금 하다가 이건 아니다 싶어서 완전히 교단도 떠나고 변변한 직장도 없이 타지에 와서 마을 공동체를 섬기며 전혀 목회자가 아닌 삶을 살고 있습니다. 가정 예배

도 없고 교회도 안 갑니다. 그런데 근방에 문제성 있는 젊은 청년들을 돕고 있습니다. 도와서 신문도 만들고 연극패도 꾸리고 영화도 만들고...그들에게 이래라 저래라 하지 않지만 결국은 갈 길을 안내하는 역할을 합니다. 돈을 안 받으니 속 편하고 늘 자유롭습니다. 가난하지만 마음은 천국입니다.

그처럼 교회에서 사례비를 안 받고 살려면 다른 일을 해야 하는데 그럴려면 아무래도 저는 성서 연구를 잘 할 수 가 없을 것 같습니다. 지금과 같은 기존의 목회구조는 점점 줄어들 것이기는 합니다만 저도 은퇴 하기 전에 무보수로 성서를 가르치고 나를 필요로 하는 갈릴리를 찾고 싶습니다. 목회자로서 월급을 받는 다는 것이 불편하다는 생각을 자주 합니다. 그래서 헌금 설교 못하고 안 합니다. 기존의 전통적인 부활교리로 사람을 모으고 확장시키는 일은 전혀 의미가 없는 것 같습니다. 그건 성서가 증언하는 부활이 아니기 때문입니다. 그건 오히려 멸망으로 가는 길입니다. 갈릴리는 기득권층이 아닙니다. 못 배우고 가난한 사람들이 많고 세련되지 못하나 사람의 정이 있는 곳 입니다. 매일 싸움과 고성이 오가지만 사람 사는 냄새가 나는 인정이 넘치는 곳 입니다. 그는 그의 갈릴리를 찾은 것 같습니다. 저도 나의 갈릴리를 찾고 있습니다. 정말 더 의미있고 남은 생을 모두 투자할 만한 봉사의 삶은 무엇일까를 고민해 봅니다. 부활의 삶을 더 멋지게 경험해 보고 싶습니다.

예수를 따르던 제자들은 마침내 무엇인가 세상에서 가장 신명나는 일을 찾았던 것 같습니다. 저들은 부활이 죽었던 시체가 다시 소생하는 것이 아니라 억울하고 부당하고 악한 권력에게 의해 처참하게 무너진 예수의 삶에 대해 그건 그렇지 않다, 그의 삶은 정의로운 삶이었다는 하나님의 선언을 굳게 믿어버린 것 입니다. 정의는 불의를 이긴다, 역사의 승자는 선이다. 선이 반드시 악을 이긴다를 하나님의 말씀을 저들은 확인 한 것입니다. 정의와 선을 위해 살다가 보니 죽음이 끝이 아니고 보기에 초라하고 미련하게 산 것 같지만 불의에 저항하는것은 의미가 있고 하나님은 역사의 희생자의 편을 든다고 희망의 끈을 놓지 않았던 사람들입니다(김근수, Ibid.).

보통은 갈릴리가 아닌 예루살렘에서 성공하기를 바랍니다. 1970 년대 군사 독재정권 때에 미국과 카나다의 선교사들의 월요모임을 만들었답니다. 서로 정보를 교환하고 해외로 한국의 인권상황을 알리고 불의한 정권에 희생당한 가족들을 돌 본 이야기를 30 년이 지나

서 책으로 엮어 냈습니다. 그 책에서 Jim Stenzel 은 회상하기를 민주화 운동을 하던 즉 갈릴리에 머무르던 그가 만났던 "한국 기독교인들은 다른 신학을 가지고 있었다"고 합니다. 저들을 "반정부" 인사나 "재야"인사라고 부르기에는 오히려 부적당하다며 그들은 "정부에 대한 복종대신 조국에 대한 사랑으로 충만했고" 무엇보다 "인생, 신앙, 민족, 변화에 대한 전망과 민주주의의 승리에 대해 항상 놀라울 정도로 긍정적이었다"며 이들을 애국자라 불러야 한다고 증언했습니다 (Stentzel, Jim, Henry Em, Linda Jones, Gean Matthews, and Louise Morris. *More than Witness: How a Small Group of Missionaries Aided Korea's Democratic Revolution 시대를 지킨 양심: 한국 민주화와 인권을 위해 나선 월요모임 선교사들의 이야기.* Translated by 최명희. 서울: 민주화운동기념사업회, 2007. 32-33).

그러나 같은 시대에 예루살렘에 살던 대학생선교회와 김모 목사는 독재정권과 밀월관계를 맺으며 인권운동을 방해하고 그 댓가로 정권의 도움으로 구 러시아 영사관 자리에 회관을 짓고 교세를 확장하고 그의 제자들이 오늘까지 승승장구하여 초대형교회들을 이루었지만 이는 모두 역사가 심판하고 있습니다.

저는 믿습니다. 인공지능이 발전하는 시대에 지금 살지만 나누는 것을 외면하는 오늘의 많은 부자들이 얼마나 잘 못 됐는지를 역사는 반드시 판단할 것입니다. 많이 가진 것이 얼마나 창피한지를 후세는 알게 될 것입니다. 후세는 분명히 이들을 악하다고 할 것입니다. 갈릴리와 같은 가난한 자들이 없으면 사실 교회의 존재 이유는 없습니다. 오늘 성공한 자들을, 오늘의 권력자들을 후세는 이 얼마나 악한 일을 이룬 것 인지를 설명해 줄 것입니다.

아직도 세월호가 그대로 바닷속에 앉아 있는데 그 부모들을 오히려 빨갱이로 모는 권력자들을 하나님은 심판하실 것 입니다. 용산의 참사의 책임자가(김석기) 오히려 대구의 국회의원 선거의 공천을 받는 이 악한 현실은 결코 오래 가지 못합니다. 부활의 능력은 반드시 작동하게 될 것입니다. 도무지 안 바뀌는 세상 같지만 우리는 희망의 끈을 놓을 수가 없는 것은 그것이 갈릴리에서 작동되었던 부활의 역사의 핵심이기 때문입니다. 우리는 부활의 증인답게 우리의 갈릴리를 찾아 나서야 합니다. 수단과 방법을 무시한 힘의 논리인 승리의 부활이 아닙니다. 아우성 치는 벽촌인 갈릴리의 부활의 소리를 다시 찾아 봅니다. 아멘.